



**SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU
A CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ŠUMAVA**

NPS 4150/2011

Vážený pan
Matěj Hollan
Lipová 19
602 00 Brno

váš dopis značky / ze dne

naše značka

datum

vyřizuje / linka

NPS 08748/2011

12.10.2011

Müllerová/230

Věc: Vyřízení žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane,

dne 19.8.2011 jsme přijali Vaši žádost, ve které žádáte Správu NP a CHKO Šumava o zpřístupnění informací, které mají dokladovat tvrzení uveřejněná na oficiální webové stránce Správy NP a CHKO Šumava – informace ze stránky „Lokalita Na ztraceném (Ptačí potok)“. Tuto žádost Správa NP a CHKO Šumava odložila s odůvodněním, že se nejedná o žádost ve smyslu tohoto zákona. Proti tomuto jste se odvolal a odvolací orgán dne 27.9.2011 rozhodnutím č.j. 1050,1051/11 – 10 S1,2/11 zrušil a nařídil Vaší žádosti vyhovět.

1. 2/3 porostů na této lokalitě jsou alochtonního charakteru, tedy nepůvodního, vzniklé na bývalých vývratištích v letech 1940 – 1955. Tyto porosty habitální znaky stromů řadí fenotypová kategorizace do kategorie C – tzn., že z těchto porostů nemůže být ani odebrán reprodukční materiál, tedy sběr semen a vegetativních částí stromů je v těchto porostech zakázán. Pak existuje ještě fenotypová kategorie D – a tyto porosty jsou určeny pouze k těžbě, nesmí zde zůstat ani přirozená obnova, mladší porosty jsou určeny k rekonstrukci. Kategorie A a B jsou porosty kvalitní. Habitální znaky nepůvodního smrku – jednoznačný a základní je úhel větvení – tupý úhel = chlumní ekotyp smrku, ostrý úhel větvení = horský ekotyp smrku. – odborný výklad Ing. Daniel Černý, referent lesních ekosystémů
2. Extrémismus je termín, jímž bývají označovány jednání, ideologie či skupiny mimo hlavní (střední) proud společnosti, kterým je připisováno porušování či neuznávání základních etických, právních a jiných důležitých společenských standardů, zejména ve spojení s verbální nebo fyzickou agresivitou, násilím nebo hrozbou násilí, historickým revizionismem, sociální demagogií, motivované zejména rasovou, národnostní, náboženskou, třídní nebo jinou sociální nenávistí. Vzhledem k této definici můžeme účastníky blokády nazvat extremisty.
3. Posudky znalců extremismu Správa NP a CHKO Šumava nedisponuje
4. V roce 2007 po orkánu Kyrill byly lokality, které plnily kritéria smrkového vegetačního stupně, tedy horské polohy, zařazeny do bezzásahového nebo částečně zásahového režimu a to bez ohledu na NATURU 2000, kvalitu lesních porostů, vzdálenost od nestátního majetku. Zahrnuty byly i části lesních ekosystémů, které potřebovaly určitou dobu na přeměnu stavu, např: změnu druhové skladby. – odborný výklad Ing. Daniel Černý, referent lesních ekosystémů
5. dtto bod 4.




**SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU
A CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ŠUMAVA**

6. Zásahovost/bezzásahost tyto termíny se na území NP aplikují po vzniku NP Šumava, zejména po vytvoření I. zonace v letech 1991 – 1992.
7. Lokalita Ptačí potok je jasným příkladem, že šlo pouze o %
8. Logika má více významů – v češtině se běžně používá ve smyslu *myšlenková cesta, která vedla k daným závěrům*.
9. Posudky, stanoviska, analýzy, vědecká zjištění atd., které by prokazující „nezodpovědnost a neodbornost“ Správa NP a CHKO Šumava nedisponuje.
10. Pro Šumavu nepřírozené rozpady lesů. Nepřírozený rozpad lesních ekosystémů se zastoupením smrku ztepilého, zejména nepůvodního, je dán tím, že většina takto postihnutých porostů má k rozpadu větší dispozice, než porosty autochtonního charakteru. Nepřírozený rozpad je také způsoben umělým namnožením lýkožrouta smrkového, které vede k jeho následné gradaci. - odborný výklad Ing. Daniel Černý, referent lesních ekosystémů
11. Přírozený rozpad lesa může nastat v lesních porostech autochtonního charakteru. A to v případě, že nedojde k umělému namnožení lýkožrouta smrkového. - odborný výklad Ing. Daniel Černý, referent lesních ekosystémů
12. děsivý, další výraz může být hrůzný, strach nahánějící a atd.
(<http://encyklopedie.seznam.cz/search?q=děsivý>)
13. V příloze zasílám ty co má Správa NP a CHKO Šumava k dispozici
14. Zásahy Na Ztraceném probíhaly v souladu s koncepcí pro II. Zóny, právní stanovisko zasílám v příloze, stanovisko ministra zasílám v příloze, posouzení ČIŽP zasílám v příloze.
15. Výrok o 1 km od majetku Kašperské Hory zřejmě autor článku převzal z prohlášení představitelů města Kašperské Hory. Toto prohlášení nemá Správa NP a CHKO Šumava k dispozici. Zasílám mapu (mapa sloužila jako podklad pro jednání u kulatého stolu na Modravě), kde je jasně vyznačeno 2,7 km. Nicméně vyjádření téměř za humny obyvatel obce Modrava je vzhledem k dokladované vzdálenosti 2 km od intravilánu obce korektní.

S pozdravem

**SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU
A CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ŠUMAVA**
1. máje 260, 385 01 Vimperk
Česká republika / Czech Republic
www.npsumava.cz [1]


Ing. Blanka Müllerová
asistentka ředitele