



váš dopis značky / ze dne

naše značka

datum

vyřizuje / linka

NPS 02463/2019

29.3.2019

Müllerová/230

**Věc: Vyřízení žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.**

Vážená paní,

dne 15. 3. 2019 Správa Národního parku Šumava přijala Váš dopis s žádostí o poskytnutí informace podle zákona číslo 106/1999 Sb., ve kterém žádáte o poskytnutí odpovědi na otázky týkající se zonace Národního parku Šumava v obci Prášíly.

Předně konstatujete, že nesouhlasíte s nově navrženou zonací, protože nerespektuje platnou ÚPD obce Prášíly. K tomu Vám musím vysvětlit, že první odborný návrh zonace vycházel i z platné ÚPD, jednotlivé plochy zařazené do zóny kulturní krajiny byly ale limitovány minimální velikostí segmentu 2 ha, která vyplývá z metodického pokynu stanoveného pro přípravu zonace. Všechny menší plochy byly součástí jiných zón, přičemž dle pokynu MŽP do arondace podle § 18 odst. 3 zákona byly zařazeny jen ty, které ležely v přírodní a přírodě blízké zóně. Po předjednání zonace na obcích jsme ale tento přístup změnili a všechny plochy určené ÚPD k zastavění nebo zastavěné jsme zařadili buď do zóny kulturní krajiny, nebo do arondace podle § 18 odst. 3 a to ve všech ostatních zónách. Můžete se o tom přesvědčit na webu Správy Národního parku Šumava, na kterém od 21. 3. 2019 je k dispozici návrh zonace po projednání.

Přímo jsem o změnách zonace hovořil s panem starostou L. Pospíšilem, nicméně zohledňoval jsem i námítky jiných subjektů, například pana Topinky, paní Kabátové pana Janošika nebo rodiny Šrailových, ale i řady dalších. Zápisy z projednání s obcí Prášíly posílám v kopii.

V bodu 2 kritizujete skutečnost, že opravy grafické podoby zonace nebyly na webových stránkách průběžně zveřejňovány. Ano. Tento postup jsem zvolil z technických důvodů. Termín pro sběr připomínek a námitek byl stanoven do 15. 3. 2019, po té jsem si nechal několik dní na jejich vypořádání a výsledný produkt byl vyvěšen na náš web 21. 3. 2019. Průběžné změny jsme nezveřejňovali především z praktických důvodů – některé námítky byly protichůdné a bylo nutné hledat řešení dalšími dílčími jednáními. Na této mapě si můžete zkontrolovat, zda jsou dostatečně opraveny chyby a nepřesnosti, které máte na mysli.

K bodu 3 Vám mohu sdělit jediné, že nevím. Na tuto chybu mne upozornil už na začátku projednávání jak pan P. Šrail, tak i starosta obce. Pravděpodobně došlo k chybnému označení polygonů zpracovatelem zonace na GIS. Šlo o technickou chybu, žádný záměr v takto vymezené zóně jsem nezjistil, dnes je chyba opravena. Ostatní části tohoto bodu nemohu podrobněji komentovat, konstatování je příliš obecné. Opět Vás odkážu na naše webové stránky s aktuální verzí zonace.



## SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU ŠUMAVA

V bodě 4 považujete za nesprávné, že s novým návrhem zonace nebyli včas seznámeni zastupitelé obce a veřejnost. Takto ale metodický pokyn projednání návrhu zonace neupravuje. Naším úkolem bylo vytvořit pracovní návrh nových zón ochrany přírody podle metodického pokynu MŽP a podle postupů stanovenými tímto pokynem. Teprve po odsouhlasení tohoto pracovního návrhu MŽP jsme mohli návrh zveřejnit a začít proces tzv. předjednávání. Tento proces má dvě vrstvy: vrstvu vyplývající ze zákona s členy Rady NP Šumava a vrstvu sběru námětů a připomínek z řad veřejnosti. Tento proces běží na naší speciální emailové adrese na stránkách Správy Národního parku Šumava. Jak vidíte, celý proces stanovený metodickým pokynem nepředpokládá, že by zastupitelé či občané nebo vlastníci pozemků zasahovali do procesu odborné přípravy zonace. Ale jiná situace nastává v okamžiku zveřejnění návrhu. Tak se zastupitelé, občané a vlastníci mohou samostatně vyjadřovat k návrhu a Správa jejich připomínky zváží a je-li to možné, zohlední. A to se také stalo. Někteří zastupitelé nebo občané obce Prášíly samostatně zasílali Správě své připomínky a náměty a my je vyhodnocovali.

Pokud jde o delegovaného zástupce obce do Rady NP, Správa neřeší, jakým způsobem obec deleguje svého zástupce. Zpravidla jím bývá automaticky starosta obce, pouze v případě, že starosta z nějakých důvodů odmítne tuto pozici, požádá zastupitelstvo o jmenování jiné osoby. Pro praxi jednání Rady NP je ale mnohem výhodnější, když je členem Rady NP přímo starosta obce. V konání pana starosty Prášil já osobně nevidím žádný střet zájmů. Koneckonců, více starostů obcí v národním parku je zaměstnanci uvolněnými nebo neuvolněnými Správy Národního parku Šumava. Pokud jde o citaci věty z pracovní smlouvy týkající se povinnosti zdržet se jednání, které by bylo v rozporu se zájmy zaměstnavatele, tak tato věta se na činnost v politických orgánech nevztahuje.

K bodu 5: přílohou tohoto dopisu je písemná komunikace mezi Správou Národního parku Šumava a starostou obce ve věci předjednávání návrhu zonace. Všechny schválené zápisy z Rady NPŠ jsou zveřejněné a volně přístupné na našich webových stránkách zde:  
<http://www.npsumava.cz/cz/1019/sekce/rada-np/>

Pokud se dotazujete na správnost postupu, mohu Vám sdělit, že tento postup je plně v souladu s platným metodickým pokynem.

S přáním krásného jara

S pozdravem



Mgr. Pavel Hubený

ředitel Správy Národního parku Šumava

**SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU ŠUMAVA**

1. máje 260, 385 01 Vimperk  
Česká republika / Czech Republic  
IČO: 00583171, DIČ: CZ00583171  
[www.npsumava.cz](http://www.npsumava.cz)

(1)

Příloha:

Záznam z konzultační schůzky z obcí Prášíly 28.6.2018

Zápis u předjednání návrhu nových zón na katastru obce Prášíly 25.2.2019

Připomínky a požadavky obce Prášíly k nové zonaci NP Šumava