



SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU ŠUMAVA

Odbor státní správy NP Šumava

Ministerstvo životního prostředí
odbor zvláštní územní ochrany
přírody a krajiny
Vršovická 65
100 10 Praha 10
(obdrží prostřednictvím DS)

naše značka
SZ NPS 11147/2018/2 - NPS 11286/2018

vyřizuje / linka
Ing. Toman / 388 450 222
Ing. Procházka / 371 151 014

datum
12. 12. 2018

Závazné stanovisko orgánu ochrany přírody k návrhu nového Lesního hospodářského plánu pro Lesní hospodářský celek Kašperskohorské městské lesy na období od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2027 - lesní porosty na území Národního parku Šumava a Chráněné krajinné oblasti Šumava

Správa Národního parku Šumava (dále jen „Správa“, případně „orgán ochrany přírody“) jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 75 odst. 1 písm. f) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“), vykonávající státní správu v ochraně přírody a krajiny na území národního parku Šumava a Chráněné krajinné oblasti Šumava podle ustanovení § 78 odst. 2 ZOPK, po posouzení předložených podkladů **v y d á v á** podle ustanovení § 4 odst. 3 a 4 ZOPK toto

z á v a z n é s t a n o v i s k o

Správa **s o u h l a s í** se schválením návrhu Lesního hospodářského plánu pro Lesní hospodářský celek Kašperskohorské městské lesy na období 1. 1. 2018 – 31. 12. 2027, nacházející se částí na území Národního parku Šumava (dále jen „NP Šumava“) a částí na území Chráněné krajinné oblasti Šumava (dále jen „CHKO Šumava“) v podobě, jak mu byl předložen dne 11. 12. 2018.

O d ů v o d n ě n í :

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, které vykonává funkci ústředního orgánu státní správy lesů ve věcech lesního hospodářství národních parků a schvaluje lesní hospodářské plány pro lesy v národních parcích, požádalo dne 11. 12. 2018 orgán ochrany přírody o vydání závazného stanoviska ke schválení Lesního hospodářského plánu (dále jen „LHP“) pro Lesní hospodářský celek (dále jen „LHC“) Kašperskohorské městské lesy na období 1. 1. 2018 – 31. 12. 2027.

Území NP Šumava a CHKO Šumava, ve kterém se předmětný LHC nachází, je součástí Evropsky významné lokality Šumava (dále jen „EVL Šumava“) – národní seznam evropsky významných lokalit dle nařízení vlády č. 318/2013 Sb., a z velké části i Ptačí oblasti Šumava (dále jen „PO Šumava“) – vymezené nařízením vlády č. 681/2004 Sb.

Vydání závazného stanoviska OOP předcházelo správní řízení zahájené z moci úřední podle § 46 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), a to ve věci omezení lesnické činnosti pro decenium 2018 – 2027 dle ustanovení § 66 odst. 1 ZOPK

v LHC Kašperskohorské městské lesy na území NP Šumava a CHKO Šumava společnosti Kašperskohorské městské lesy s.r.o., Dlouhá 95, 341 92 Kašperské Hory. Řízení bylo zahájeno 6. 9. 2018 a ukončeno rozhodnutím orgánu ochrany přírody zn. SZ NPS 08176/2018/3 – NPS 09584/2018 ze dne 17. 10. 2018, které nabylo právní moci dne 6. 11. 2018. Důvod k omezení některých lesnických činností vzešel právě z předloženého obsahu zpracovaného a předloženého návrhu LHP pro LHC Kašperskohorské městské lesy na období 2018 – 2027, k jehož schválení orgánem státní správy lesů vydala Správa dne 15. 6. 2018 nesouhlasné závazné stanovisko.

Správa při vydání rozhodnutí o omezení některých lesnických činností vycházela zjm. z podmínek stanovených v ZOPK, z nutnosti zajištění příznivého stavu předmětů ochrany EVL Šumava (přírodní stanoviště a druhy), předmětů a cílů ochrany PO Šumava a dále z požadavků a doporučení (Souhrn doporučených opatření pro EVL Šumava; Péče o lokality soustavy Natura 2000 – ustanovení čl. 6 Směrnice o stanovištích 92/43/EHS; Plán péče o CHKO Šumava; Věstník MŽP, ročník XIV- listopad - prosinec 2014 – částka 7 – Metodický pokyn Sekce ochrany přírody a krajiny – Metodika managementu tlejícího dříví v lesích zvláště chráněných území; Management mrtvého dřeva v hospodářských lesích – certifikovaná metodika, apod.). Na základě uplatnění výše uvedeného rozhodnutí o omezení některých lesnických činností bylo tentokrát možné vydat souhlasné závazné stanovisko, neboť činnosti, které by mohly případně negativně ovlivnit příznivý stav předmětů ochrany EVL Šumava a PO Šumava či škodlivě zasáhnout do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů apod., byly výrokem tohoto rozhodnutí eliminovány. Jedná se zjm. o následující omezení:

- Při úmyslných mytních těžbách a nahodilých těžbách v NP Šumava v porostních skupinách ve věku 120 let a starších (dle údajů v návrhu LHP pro LHC Lesy města Kašperské Hory 2018 – 2027 předloženém ke schválení), bude postupováno tak, aby v každé dotčené porostní skupině zůstalo na 1 ha plochy (pokud možno rozptýleně po ploše) minimálně 40 stromů zejména mycené generace (tím se rozumí ponechání stromů úrovnových) s tím, že maximální prioritu pro ponechání mají vždy nesmrkové dřeviny, a to v preferovaném pořadí jedle, javor, př. další geograficky původní vtroušené dřeviny a buk. V případě, že tyto prioritní dřeviny z důvodu jejich absence v porostní skupině nenaplní požadovanou minimální výši k ponechání (40 kusů) bude zbývající množství doplněno smrkem. Pokud by následně v průběhu decennia došlo k napadení ponechaných smrků kůrovcem nebo poškození větrem (vývraty, zlomy apod.) lze provést jejich asanaci s ponecháním na místě.
- V porostních skupinách v NP Šumava ve věku 100 let a starších (dle údajů LHP) nesmí umístěním (realizací) úmyslné těžby poklesnout procentické zastoupení (dle údajů z LHP) jedle a geograficky původních listnatých dřevin jednotlivě pod 20 %. Těžba jedle a geograficky původních listnatých dřevin s jednotlivým zastoupením pod 20 % v porostní skupině nebude realizována. Případnou výši těžby plánovanou v těchto „nesmrkových dřevinách“ lze přesunout do dřeviny smrk.
- V porostních skupinách 40C13, 42B13b, 42C13, 42C17, 42D13, 81B8, 85D13, 85F14, 87D11, 87D14, 87E15, 90A13b, 90B13, 95C11, 95C13a, 95C13b/6o/4o, 96C13, 96C15, 96F5, 97A6, 97A14, 97A16, 97B13, 97B14, 97C13, 97C14, 97F15, 98C15a, 98C15c, 98D15, 98D16a, 99B14, 99B15, 99C17, 101B15, 101B13b nebude v průběhu decennia prováděna úmyslná těžba. Zpracovávat lze nahodilé těžby do maximálně 30 % zásoby porostní skupiny (dle LHP); zpracování nahodilých těžeb v množství nad 30 % zásoby porostní skupiny je možné až po předchozím projednání a dohodnutí postupu se Správou.
- V porostních skupinách 33A15, 33E13, 44E14, 46B16, 47A15a, 47B14, 47C15a/2o, 47C15b, 48A15, 51B16, 52A15, 52B13, 59A13, 59B12, 59B14, 61D13, 61E16, 62D15/2b, 63C16, 64C16/2o, 65E16/2a, 70A16, 70B17b/4b, 75E17a, 77E17/5b, 80D17/4o, 80E10/6, 80E16, 81A17, 81B16, 81C13b, 87C17, 90C17a, 90D17, 96B15, 96D14, 96F17, 97F16a, 98D17 lze realizovat pouze úmyslnou těžbu smrku, a to do maximálně 30 % jeho zásoby v porostní skupině. Postupovat lze jen výběrným nebo podroostním způsobem.
- Při provádění úmyslných obnovních těžeb v porostních skupinách 12C12, 12C15, 14B14, 17A13, 19B11, 19C11, 30B13, 30C11, 30C16, 31B14, 31C15, 31D14, 31E15, 31F14, 31F15 na území CHKO Šumava nebude těžena jedle a listnaté dřeviny. Toto omezení se nevztahuje na zpracování nahodilé těžby.

Předložený návrh LHP je velice obsáhlý materiál, což se týká jak jeho textové části, tak i hospodářské knihy. I když je pro orgán ochrany přírody úkolem hodnotit předložený plán jako kompletní celek, zvláštní pozornost byla nasměrována především na takové činnosti, které by mohly přímo či nepřímo ovlivňovat, a to pozitivně i negativně, lesní ekosystémy. Jedná se zejména o úmyslné těžby předmětní, úmyslné těžby mýtní (nahodilé těžby LHP přímo neplánuje), zalesňování holin, úpravu vodního režimu, druhovou skladbu, apod.

Orgán ochrany přírody při posuzování návrhu LHP mj. zejména hodnotil:

- zda naplánované způsoby hospodaření nejsou v rozporu s využitím, dlouhodobým cílem ochrany a posláním národního parku ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2, 3, 4, případně nenavrhují činnosti zakázané v ustanovení § 16 ZOPK,
- zda naplánované způsoby hospodaření nejsou v rozporu s cíli CHKO ve smyslu ustanovení § 25 odst. 2, případně nenavrhují činnosti zakázané v ustanovení § 26 ZOPK,
- zda naplánované způsoby hospodaření nejsou v rozporu s cíli EVL Šumava a PO Šumava, případně zda nemohou vést k možnosti nevyloučení významného negativního vlivu na příznivý stav předmětů ochrany EVL Šumava a PO Šumava ve smyslu ustanovení § 4 odst. 4 ZOPK,
- zda při realizaci naplánovaných způsobů hospodaření nemohou nastat dopady uvedené v ustanovení § 45g a § 45h ZOPK,
- zda při realizaci naplánovaných způsobů hospodaření nemůže dojít ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů ve smyslu ustanovení § 49 a § 50 ZOPK,
- zda při realizaci naplánovaných způsobů hospodaření nemůže dojít k rozporu s již vydanými rozhodnutími orgánu ochrany přírody,
- zda byl zohledněn Plán péče o CHKO Šumava, který ve smyslu ustanovení § 38 odst. 1 ZOPK slouží jako podklady pro jiné druhy plánovacích dokumentů (tj. i LHP) a pro rozhodování orgánů ochrany přírody,
- zda návrhy a činnosti nejsou v rozporu s ochranou volně žijících ptáků (§ 5a odst. 1 ZOPK).

Správa nevydá souhlasné závazné stanovisko ke schválení LHP, pokud by měl významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany EVL a PO. Souhlasné závazné stanovisko je možné vydat v případě, že bude vyloučeno závažné nebo nevratné poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně je evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast určena, nedojde k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena, pokud by takové vyrušování mohlo být významné z hlediska účelu ZOPK.

Typy přírodních stanovišť

Typy přírodních stanovišť 91D0* – Rašelinný les; 91E0* – Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy; 9180* – Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích; 9410 – Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*); 9110 – Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*; 9130 – Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*; Živočichové – rys ostrovid (*Lynx lynx*); netopýr velký (*Myotis myotis*); střevlík Menétriesův (*Carabus menetriesi*); vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*).

Plošné zastoupení typů přírodních stanovišť (TPS):

TPS	plocha na LHC v NP Šumava (v ha)	plocha TPS v EVL (v ha)	% z celkové plochy v EVL
91D0*	145,1	1912,4	7,6
91E0*	21,9	1283,7	3,2
9180*	0,2	346,8	0,1
9410	1506,7	20735,7	13,7
9110	1241,1	27397,3	4,5
9130	113,7	3188,7	3,3

Předměty ochrany PO Šumava

Čáp černý (*Ciconia nigra*)

Hnízdní výskyt převážně ve starých smíšených (může i jehličnatých) a listnatých (bukových) porostech, hlavně na svazích k drobným vodním tokům do cca 900 m n. m. V LHC není recentně známo žádné hnízdo, přestože pozorování přeletů existují.

Managementová doporučení:

- *chránit zbytky lesů přirozeného charakteru, tzn. hospodářsky nezasahovat ve starých smíšených či bukových porostech, při managementu lesů podporovat přirozenou druhovou skladbu dřevin a směřovat i k věkové a prostorové rozrůzněnosti porostů*
- *zajistit klid na hnízdních lokalitách, managementové zásahy (především lesní těžby, výsadby a přibližování dřeva) v období 15. III. – 15. VII. provádět dále než 500 m od obsazeného hnízda (v protisvahu i více)*
- *jen s předchozím souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody mimo současně zastavěné a zastavitelné území obcí v době od 1. března do 31. července provádět mýtní a předmýtní těžby v lesních porostech starších 80 let se zastoupením buku 50 % a více, v lesních porostech starších 80 let se zastoupením smrku méně než 50 %, v lesních porostech starších 80 let se zastoupením borovice méně než 50 % a ve všech lesních porostech nad 130 let (Nařízení vlády č. 681/2004 Sb.)*
- *provádět mýtní a předmýtní těžby, které nebyly umístěny ve schváleném lesním hospodářském plánu nebo v převzaté lesní hospodářské osnově (Nařízení vlády č. 681/2004 Sb.)*
- *nově umisťovat myslivecká zařízení ve vzdálenosti menší než 200 m od známých hnízd čápa černého (nařízení vlády č. 681/2004 Sb.)*
- *nepoužívat biocidy.*

Pokud bude nově zjištěno hnízdo čápa černého na území LHC, musí se realizovat příslušná opatření a uplatnit příslušné předpisy (zejm. viz výše a nařízení vlády č. 681/2004 Sb.).

Činnosti naplánované v návrhu LHP po omezení rozhodnutím Správy čj. NPS 09558/2018 nejsou v rozporu s výše uvedenými managementovými doporučeními.

Jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*)

Lesní kurovitý pták. Na Šumavě stejně jako v LHC se jeřábek vyskytuje víceméně plošně, jak v zóně klimaxových smrčin, ve smíšených horských porostech, tak v členitých územích, kde se prolíná les s bezlesím, zejména v územích dlouhodobě neobhospodařovaných. Dále mu vyhovují ekotony na rozhraní smíšených porostů se zarůstajícím bezlesím, často na kontaktu s břehovými porosty kolem menších toků. Zejména preferuje mozaiky porostů olše šedé, lísky a jeřábu (potrava) s jehličnany (úkryt).

Managementová doporučení:

- *podporovat, resp. neeliminovat listnaté stromy včetně pionýrských druhů (více než 10 %) ve smrčinách (bříza, olše, jeřáb, vrba)*
- *podporovat olši, břízu, vrbu podél vodních toků*
- *nevysazovat v těsné blízkosti bystřín, bažin a mokřadů smrkové monokultury a nebudovat zde cesty*
- *umožnit spontánní sukcesi na světlinách a opuštěných polích, popř. loukách*
- *ponechat části lesa samovolnému vývoji včetně ponechání stojících i padlých odumřelých stromů*
- *umožnit tvorbu keřového patra*
- *podporovat bohatě vyvinuté bylinné patro včetně brusnicovitých rostlin*
- *regulovat spárkatou zvěř*
- *omezit turistický ruch v okolí hlavních stanovišť*
- *vyloučit používání drátěných oplocenek*
- *nepoužívat biocidy.*

Činnosti naplánované v návrhu LHP po omezení rozhodnutím Správy čj. NPS 09558/2018 nejsou v rozporu s výše uvedenými managementovými doporučeními.

Tetřívěk obecný (*Tetrao tetrix*)

Kurovítý pták vázaný primárně na rašeliniště, polootevřené plochy s rozptýlenými porosty dřevin, s přítomností břízy apod. V současnosti se na Šumavě vyskytuje zejména v mozaice biotopů, kde je zastoupeno bezlesí, smíšené lesní porosty, zejména s břízou, olší či jeřábem a většinou s přítomností rašeliniště. Na území LHC je jeho výskyt zaznamenán také na otevřených plochách s odstraněným stromovým patrem 8. lesního vegetačního stupně.

Managementová doporučení:

- *chránit přirozená stanoviště, zejména rašeliniště, vyloučit odvodňování, provádět revitalizace rašelinišť narušených v minulosti odvodněním či těžbou*
- *optimalizovat stav sekundárních stanovišť – blokovat sukcesí na bezlesí, resp. umělými zásahy vracet tyto plochy do iniciálních stádií (cca prvních 10 - 20 let sukcese na bezlesí)*
- *regulovat, resp. vyloučit používání umělých i přirozených hnojiv na pozemcích v okolí rašelinišť*
- *v místech výskytu vyloučit nebo regulovat pastvu dobytka*
- *nepoužívat biocidy*
- *v oblastech výskytu vyloučit drátěné oplocenky*
- *zabezpečit nerušený průběh toku, omezit rušení v době hnízdění a vyvádění mláďat*
- *omezit, resp. vyloučit vstup do hnízdních lokalit, resp. do lokalit výskytu v období března až červen*
- *odklonit turistické a lyžařské trasy od lokalit výskytu*
- *posuzovat všechny negativní kumulativní vlivy, a to v širokých prostorových a časových měřítcích*
- *zabránit další fragmentaci tetřívkem obývaných stanovišť a zhodnocení možností opatření vedoucí k lepšímu propojení lokálních populací – nerozšiřovat nebo omezit turistickou infrastrukturu, zejména lyžařské trasy*
- *nezalesňovat uměle nelesní enklávy*
- *nezalesňovat uměle plochy po rozpadu stromového patra, zejména v oblasti horských smrčín*
- *v některých lokalitách je možné provádět speciální management tokanišť jednak na bezlesí, jednak v lesích, a to různými metodami, od nezalesňování (viz výše) až po aktivní vytváření vhodného habitatu cílenými lesnickými zásahy*
- *neposilovat populaci importem ani vypouštěním jedinců z umělých chovů.*

Činnosti naplánované v návrhu LHP po omezení rozhodnutím Správy čj. NPS 09558/2018 nejsou v rozporu s výše uvedenými managementovými doporučeními.

Tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*)

Šumava je jedinou oblastí v ČR s reprodukceschopnou populací tetřeva hlušce. Jedná se o významnou reliktní populaci v horách středních nadmořských výšek ve střední Evropě. Ochrana druhu spočívá zejména v ochraně přirozených biotopů, hlavně horských smrčín a rašelinišť. Tetřev je mj. ukázkovým představitelem tzv. deštníkového druhu, tedy druhu, jehož výskyt indikuje vysokou kvalitu ekosystému (Suter et al. 2002, Pakkala et al. 2003). Účinná ochrana tetřeva zajišťuje ochranu horských smrčín a dalších stanovišť vázaných na horské rašelinné komplexy se všemi dalšími ohroženými organismy. Optimálním managementem v lesích je ponechání porostů samovolnému vývoji, nezalesňování a ponechání světlin, drobných nelesních enkláv, ochrana, popřípadě revitalizace rašelinišť. K typickým stanovištím tetřeva v současnosti patří klimaxové smrčiny, podmačené smrčiny a náhorní vrchoviště. Jádrem hnízdního výskytu bylo zjištěno v oblastech 1000 - 1300 m n. m. V rámci posuzované oblasti je také vymezena část „Jádrového území výskytu populace tetřeva hlušce“, které je definováno jako území, kde se tetřev hlušec trvale vyskytuje, probíhá zde tok, hnízdění a vyvádění mláďat s větší frekvencí, než ve zbývajícím území.

Managementová doporučení:

- *chránit zbytky přirozených smrkových porostů, zejména klimatických smrčín - ponechání bez zásahu*
- *v zásahových oblastech lesní práce pokud možno směřovat do období 1. 8. – 15. 11.*
- *vyloučit úmyslné holoseče*
- *chránit mraveniště*
- *nezalesňovat uměle nelesní enklávy a drobné světliny*

- *nezalesňovat uměle plochy po rozpadu stromového patra, zejména v oblasti horských smrčín*
- *zajistit klid pro hnízdění ptáků*
- *nebudovat nové lesní cesty*
- *důsledně posuzovat veškeré aktivity, které by ovlivnily lokality výskytu, vždy v souvislostech a s ohledem na možné kumulativní vlivy*
- *zabránit další fragmentaci tetřevem obývaných lokalit a zhodnocení možností opatření vedoucích k lepšímu propojení lokálních populací – nerozšiřovat nebo omezit turistickou infrastrukturu, zejména lyžařské trasy*
- *nebudovat vleky, lanovky či sjezdové areály*
- *neposilovat populace importem ani vypouštěním jedinců z umělých chovů*
- *nepoužívat biocidy*
- *vyloučit drátěné oplocenky, používat pouze dřevěné oplocenky nebo individuální ochranu*
- *netěžit v lesních porostech na tokaništích, optimálně ponechat přirozenému vývoji*
- *chránit při případných zásazích v lesních porostech plodonosné keře a dřeviny (brusnicovité, jeřáb, bez)*
- *v exponovaných oblastech zamezit volnému vstupu do porostů od listopadu do července, resp. v exponovaných oblastech regulovat počet návštěvníků, nevymezovat nové turistické trasy, v zimním období nevést lyžařské turistické trasy oblastmi zimního výskytu.*

Činnosti naplánované v návrhu LHP po omezení rozhodnutím Správy čj. NPS 09558/2018 nejsou v rozporu s výše uvedenými managementovými doporučeními.

Chrástal polní (*Crex crex*)

Tažný druh vázaný na bezlesí, luční ekosystémy, popř. pole oseté ozimy. V lesních ekosystémech se nevyskytuje. Přilétá během května, hnízdí na zemi, první hnízdění v červnu, druhé v červenci až srpnu.

Managementová doporučení:

- *seč nebo pastvu provádět nejlépe až po 15. srpnu.*
- *nekosit nebo nepást všechny louky v dané lokalitě najednou (zachovat refugia)*
- *nepoužívat biocidy*
- *v případě kosení před 15. srpnem kosit louky od středu k okrajům, nepoužívat nasazení více strojů, udržovat pomalou pojezdovou rychlost*
- *nezakládat trvalé pastviny v místech s koncentrovaným výskytem chrástala polního*
- *využívat agro-environmentální program (dotace za omezení hospodaření pro majitele hospodářsky využívaných luk a pastvin).*

Činnosti naplánované v návrhu LHP po omezení rozhodnutím Správy čj. NPS 09558/2018 nejsou v rozporu s výše uvedenými managementovými doporučeními.

Kulišek nejmenší (*Glaucidium passerinum*) a sýc rousný (*Aegolius funereus*)

Typickými hnízdními stanovišti jsou diverzifikované lesní komplexy, horizontálně i vertikálně bohatě členěné (střídání okrajů starých porostů s mladšími stadii lesa, pasekami atp.), s převahou jehličnanů v různých nadmořských výškách. V LHC se oba druhy vyskytují víceméně plošně.

Managementová doporučení:

- *zachovat zbytky lesních porostů přirozeného charakteru - bez zásahu*
- *ponechávat některé stromy až do fáze rozpadu pro zajištění dostatečné nabídky hnízdních možností, resp. neodstraňovat doupné stromy*
- *nezalesňovat uměle drobné proluky a nelesní enklávy*
- *realizovat přírodě bližší systém hospodaření využívající přirozenou druhovou skladbu dřevin a směřující k věkové a prostorové rozrůzněnosti porostů*
- *v současných smrkových monokulturách podporovat nabídku hnízdních možností vyvěšováním budek*
- *nepoužívat biocidy*
- *vyloučit drátěné oplocenky.*

Činnosti naplánované v návrhu LHP po omezení rozhodnutím Správy čj. NPS 09558/2018 nejsou v rozporu s výše uvedenými managementovými doporučeními.

Datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*)

Datlík tříprstý obývá smíšené a hlavně jehličnaté lesy 6. - 8. lesního vegetačního stupně, zejména horské smrčiny, a to porosty klimaxové nebo svým charakterem podobné. Vyskytuje se ale rovněž v buko-smrkových porostech s dominujícím smrkem ve stáří alespoň 80 let. Důležitou složkou biotopu datlíka jsou odumírající a odumřelé stromy a torza. V LHC se nachází zejména v horských klimaxových smrčinách a smíšených porostech, převážně v místech s kůrovcovou gradací.

Managementová doporučení:

- zachovat zbytky lesních porostů přirozeného charakteru – bez zásahu
- v porostech ponechávat některé stromy až do fáze rozpadu pro zajištění dostatečné nabídky hnízdních i potravních možností, neodstraňovat doupné stromy
- uplatňovat přírodě bližší systém hospodaření využívající přirozenou druhovou skladbu dřevin a směřující k věkové a prostorové rozrůzněnosti porostů
- nepoužívat biocidy.

Činnosti naplánované v návrhu LHP po omezení rozhodnutím Správy čj. NPS 09558/2018 nejsou v rozporu s výše uvedenými managementovými doporučeními.

Datel černý (*Dryocopus martius*)

Datel černý je vázán zejména na rozlehlější lesní komplexy. Vyskytuje se především ve starších jehličnatých a smíšených lesích, plošně a stabilně po celém území ptačí oblasti, resp. LHC. Přítomnost datla je podmíněna přítomností vhodných stromů pro tesání dutin, strukturou lesa a dostatkem hmyzu (dřevokazné druhy mravenců a ve dřevě žijící brouci a jejich larvy).

Managementová doporučení:

- zachovat zbytky lesních porostů přirozeného charakteru – bez zásahu
- v porostech ponechávat některé stromy až do fáze rozpadu pro zajištění dostatečné nabídky hnízdních i potravních možností, neodstraňovat doupné stromy
- uplatňovat přírodě bližší systém hospodaření využívající přirozenou druhovou skladbu dřevin a směřující k věkové a prostorové rozrůzněnosti porostů
- nepoužívat biocidy.

Činnosti naplánované v návrhu LHP po omezení rozhodnutím Správy čj. NPS 09558/2018 nejsou v rozporu s výše uvedenými managementovými doporučeními.

Předměty ochrany EVL Šumava

Rys ostrovid (*Lynx lynx*)

Výskyt plošně po celém území LHC, kočkovitá šelma s velkými teritorii.

Managementová opatření:

- podpora přirozené struktury lesních stanovišť
- uměle nezalesňovat nelesní enklávy a drobné proluky v lesích
- dodržení klidovosti v jádrových územích výskytu.

Činnosti naplánované v návrhu LHP po omezení rozhodnutím Správy čj. NPS 09558/2018 nejsou v rozporu s výše uvedenými managementovými doporučeními.

Vydra říční (*Lutra lutra*)

Výskyt ve vodních tocích (Vydra, Otava a jejich přítoky).

Managementová opatření:

- nepoužívat biocidy
- vyloučení budování nových turistických stezek podél vodních toků
- vyloučit zásahy do přirozených břehových porostů a břehových linií, včetně ponechání padlých stromů v nivě i korytech vodních toků
- regulovat nebo vyloučit turistické zatížení vodních toků
- regulovat nebo vyloučit sportovní rybaření na vodních tocích.

Činnosti naplánované v návrhu LHP po omezení rozhodnutím Správy čj. NPS 09558/2018 nejsou v rozporu s výše uvedenými managementovými doporučeními.

Netopýr velký (*Myotis myotis*)

Druh se v zájmovém území LHC vyskytuje plošně. Lesní celky jsou součástí jeho potravních teritorií.

Managementová opatření:

- *nepoužívat biocidy*
- *podpora přirozené struktury lesních stanovišť*
- *zachovat zbytky lesních porostů přirozeného charakteru, podporovat přirozenou druhovou skladbu dřevin směřující k věkové a prostorové rozrůzněnosti porostů, ponechání stromů až do fáze rozpadu*
- *ochrana mokřadů*
- *ochrana ekotonů a prostorové diverzity*
- *uměle nezalesňovat nelesní enklávy a drobné proluky v lesích.*

Činnosti naplánované v návrhu LHP po omezení rozhodnutím Správy čj. NPS 09558/2018 nejsou v rozporu s výše uvedenými managementovými doporučeními.

Vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*)

Na území LHC je výskyt prokázán, zjm. v okolí Rejštejna.

Managementová opatření:

- *nepoužívat biocidy*
- *podpora přirozené struktury lesních stanovišť*
- *ochrana mokřadů*
- *ochrana ekotonů a prostorové diverzity*
- *uměle nezalesňovat nelesní enklávy a drobné proluky v lesích.*
- *zachovat zbytky lesních porostů přirozeného charakteru, podporovat přirozenou druhovou skladbu dřevin směřující k věkové a prostorové rozrůzněnosti porostů, ponechání stromů až do fáze rozpadu.*

Činnosti naplánované v návrhu LHP po omezení rozhodnutím Správy čj. NPS 09558/2018 nejsou v rozporu s výše uvedenými managementovými doporučeními.

Vranka obecná (*Cottus gobio*)

Výskyt ve vodních tocích (Otava a její přítoky).

Managementová opatření:

- *nepoužívat biocidy (letální účinek)*
- *zachování dostatečného průtoku vody i pod odběrnými objekty pro elektrárny*
- *regulovat nebo vyloučit turistické zatížení vodních toků*
- *regulovat nebo vyloučit sportovní rybaření na vodních tocích*
- *nevytvářet a nepoužívat brody přes vodní toky pro lesnickou mechanizaci*
- *s ohledem na ochranu vranky individuálně posuzovat umělé vysazování lososovitých ryb*
- *zachovat bystřinný charakter vodních toků a kvalitu vody (rychle tekoucí voda, štěrkové nebo kamenité dno, nízká hladina vody).*

Činnosti naplánované v návrhu LHP nejsou v rozporu s výše uvedenými managementovými doporučeními.

Mihule potoční (*Lampetra planeri*)

Výskyt ve vodních tocích na území LHC nelze vyloučit (zejména na Otavě a Losenici).

Managementová opatření:

- *nepoužívat biocidy (letální účinek)*
 - *regulovat nebo vyloučit turistické zatížení vodních toků.*
 - *nevytvářet a nepoužívat brody přes vodní toky pro mechanizaci v rámci hospodaření v lesích*
- Činnosti naplánované v návrhu LHP nejsou v rozporu s výše uvedenými managementovými doporučeními.

Střevlík Menétriesův (*Carabus menetriesi*)

Terestrický druh vázaný svým výskytem na rašelinné biotopy. Místem výskytu v LHC jsou rašeliniště.

Managementová opatření:

- nepoužívat biocidy (letální účinek)
- vyloučit změny vodního režimu na rašeliništích – odvodňování
- chránit jeho přirozené biotopy – rašeliniště
- uměle nezalesňovat rašelinné biotopy
- neprovádět těžbu a přibližování dřevní hmoty na rašelinných stanovištích
- regulovat nebo vyloučit turistické zatížení v oblastech výskytu
- aktivní ochrana a management narušených rašelinných biotopů – revitalizace.

Činnosti naplánované v návrhu LHP po omezení rozhodnutím Správy čj. NPS 09558/2018 nejsou v rozporu s výše uvedenými managementovými doporučeními.

Na území LHC je dále stabilní výskyt vzácných a ohrožených druhů rostlin, zjm. *Listera cordata* (bradáček srdčitý) - kriticky ohrožený; *Dactylorhiza fuchsii* (prstnatec Fuchsův) - silně ohrožený; *Drosera rotundifolia* (rosnatka okrouhlolistá) - silně ohrožená; *Carex paupercula* (ostřice chudá) - silně ohrožená; *Huperzia selago* (vranec jedlový) - silně ohrožený; *Andromeda polifolia* (kyhanka sivolistá) - silně ohrožená; *Doronicum austriacum* (kamzičník rakouský) – ohrožený; *Oxycoccus palustris* (klikva bahenní) - ohrožená; *Soldanella montana* (dřípatka horská) - ohrožená; *Lycopodium annotinum* (plavuň pučivá) - ohrožená a dále dvou druhů živočichů, a to *Vipera berus* (zmije obecná) - kriticky ohrožená; *Lacerta vivipera* (ještěrka živorodá) – ohrožená. Všechny zmíněné druhy jsou uvedené ve vyhlášce č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení ZOPK (dále jen „vyhláška“). Vyskytují se zde také zvláště chráněné a vzácné druhy živočichů, např. kos horský (*Turdus torquatus*), lejsek malý (*Ficedula parva*), pušтік bělavý (*Strix uralensis*), dále krahujec obecný (*Accipiter nisus*); strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*); ještřáb lesní (*Accipiter gentilis*); výr velký (*Bubo bubo*) a sluka lesní (*Scolopax rusticola*).

Činnosti naplánované v návrhu LHP po omezení rozhodnutím Správy čj. NPS 09558/2018 nebudou mít významný negativní vliv na výše uvedené vzácné a ohrožené druhy rostlin a živočichů uvedené ve vyhlášce.

K vydání souhlasného závazného stanoviska dále vedly orgán ochrany zejména následující skutečnosti:

- Předložený návrh LHP eliminoval možnosti negativních zásahů (především těžebních) na ty plochy LHC, kde jsou obsaženy nejcennější typy přírodních stanovišť, z nichž dva jsou prioritní. Toto je významné především pro ochranu prioritního stanoviště 91D0 – Rašelinný les, které bylo vymapováno na ploše cca 145 ha a prioritního stanoviště 91E0 – které zaujímá lesní plochu cca 22 ha.
- Nebude prováděno domýcení porostních zbytků v lesních porostech, což povede mj. také k zachování doupných stromů, významných pro ptactvo hnízdící v dutinách, včetně těch druhů, pro které byla v tomto území vymezena PO Šumava.
- V rámci uskutečňování lesnických činností souvisejících s péčí o les (mimo I. zónu OP), s využitím podrostních forem obnovy, kdy následně nedochází ke stresu z přímého plošného oslunění, extrémních teplot, vysychání půdního povrchu, kolísání hladiny spodních vod a překotným změnám ve vrchních vrstvách půdy, nelze předpokládat významné ovlivnění území EVL Šumava či PO Šumava.
- Zpracování LHP upravuje standardně zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „lesní zákon“) a vyhláška č. 84/1996 Sb., o lesním hospodářském plánování. Vzhledem ke specifice posláním lesů na území NP Šumava a k uplatňování účelového hospodaření v těchto lesích byla také přijata některá odchylná opatření, a to ve prospěch účelového hospodaření v kategorii lesa zvláštního určení, do které byly lesy v národním parku zařazeny.

- Při posuzování umožněných činností a opatření v lesních porostech nelze předjímat možnost soustavného nebo dlouhodobého vyrušování druhů živočichů, neboť postupné naplňování těchto opatření ani nezakládá reálnou možnost soustavného nebo dlouhodobého vyrušování druhů živočichů, které jsou předměty ochrany EVL Šumava a PO Šumava.
- Cíle a úkoly péče o les jsou mj. zaměřeny na obnovu a postupné posilování ekologické stability a navození procesů samoregulace. Byly eliminovány změny vodního režimu (lesnické meliorace).
- Návrhy hospodaření jsou diferencovány dle zónace z čehož vychází i odvození maximální celkové výše těžeb - na území I. zóny OP není stanovena žádná těžba.
- Výchovné těžby jsou plánovány a následně vykonávány z důvodu potřebného zlepšení struktury a funkce některých lesních ekosystémů, zejména pro zlepšení druhové a prostorové diferenciace porostů (dlouhodobá a cílevědomá podpora všech listnáčů a jedle především v porostech s převahou smrku).
- Podobně i mýtní těžby jsou plánovány mj. také za účelem zlepšení druhové, prostorové a věkové diferenciace lesních porostů.
- Za dané situace se bude jednat o jednotlivý a skupinový výběr (převažuje podrobný způsob); úmyslné holé seče a náseky jsou eliminovány.
- Napláňovaná opatření nejsou v rozporu s obecnými požadavky na hospodaření v lesních porostech soustavy Natura 2000 ani základními hospodářskými doporučeními uvedenými v „Rámcových zásadách lesního hospodaření pro typy přírodních stanovišť v území soustavy Natura 2000 v České republice“ (základní doporučení pro hospodářské soubory, únor 2004).
- Napláňovaná opatření, především zalesňování holin listnatými dřevinami (BK, JD, KL), případně borovicí lesní, má významný pozitivní vliv na ekologicko - stabilizační funkce lesa, druhovou diferenciaci a na strukturu a funkci lesních ekosystémů.
- S ohledem na riziko možného rušení tetřeva hlušce při sezení na vejcích a vyvádění mláďat je účelné a žádoucí provádět lesnické zásahy (zejména úmyslné těžební zásahy) v porostních skupinách s výskytem populace tetřeva hlušce pouze v období od 1. srpna do 15. listopadu. Totéž platí i pro všechny ostatní porostní skupiny (nebo i pro sousední porostní skupiny až do takové vzdálenosti, do které hrozí nebezpečí rušení), ve kterých bude aktuálně před zahájením nebo v průběhu realizace zásahu tetřev hluše pozorován (nezahájení nebo přerušení prací a jejich realizace pouze v uvedeném období). Tato pasáž nenahrazuje výjimku dle § 56 ZOPK ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů.
- Zahájení nebo přerušení prací v konkrétní porostní skupině (nebo i v sousedních porostních skupinách až do takové vzdálenosti, do které hrozí nebezpečí rušení) a jejich nasměrování až do výše uvedeného období je nutné také v případě, že bude v konkrétní lokalitě zjištěn výskyt hnízda se snůškou nebo výskyt samice vodící kuřata v případě jeřábka lesního (nelze vyloučit také výskyt tetřívka obecného). Stejná zásada – přerušení či nezahájení lesnických prací - platí i v případě zjištění hnízdění sýce rousné, kulíška nejmenšího nebo datlíka tříprstého do doby vyvedení mláďat. V případě výskytu doupných stromů je potřeba tyto stromy v porostu ponechávat.
- Navržený LHP časově nestanoví průběh prací ani nezavazuje uživatele lesa k provedení výše uvedených činností v konkrétním ročním období, proto orgán ochrany přírody tudíž nemůže ani předjímat případné negativní dopady na uvedené ptačí druhy při posuzování návrhu LHP. Orgán ochrany přírody tímto ale upozorňuje uživatele lesa na možná rizika a doporučuje mu, aby se touto problematikou zabýval a při výkonu těchto činností dodržoval navržené časové období (1. 8. - 15. 11. běžného roku) tak, aby byl jednoznačně eliminován případný negativní vliv na ptačí druhy citlivé na rušení, a to především v době hnízdění a vyvádění mláďat.
- Na území LHC v současné době není evidováno hnízdo čápa černého. Jedinci tohoto druhu jsou však v této oblasti pozorováni, zejména v oblasti Rejštejna. V případě nalezení hnízda je potřeba zohlednit omezení uvedená v Nařízení vlády č. 681/2004 Sb. (a viz příslušný text výše).

- Při konfrontaci konkrétních povolených opatření (činností) s výskytem předmětů ochrany EVL a PO Šumava nebyly zjištěny zásadní důvody, které by mohly vést k závažnému nebo nevratnému poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně je Evropsky významná lokalita nebo Ptačí oblast Šumava určena. Obecně je nutné před realizací konkrétních zásahů v konkrétních lokalitách zjistit výskyt druhů – nejen předmětů ochrany EVL a PO Šumava, ale i dalších zvláště chráněných druhů s cílem eliminovat jejich poškození nebo rušení (možnost konzultovat se Správou). Pro vyloučení negativního vlivu na předměty ochrany PO Šumava bude vhodné zohlednit časová omezení lesnických prací uvedená výše. Realizací navrhovaných opatření pak nedojde k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena. Úmyslné těžební zásahy a způsoby zalesnění nebudou mít negativní vliv na předměty ochrany EVL a PO Šumava na území LHC.

Lze konstatovat, že naplánované způsoby hospodaření po omezení některých lesnických činností rozhodnutím Správy čj. NPS 09584/2018 ze dne 17. 10. 2018:

- nejsou v rozporu s cíli NP Šumava a CHKO Šumava,
- nezahrnují činnosti zakázané v ustanovení § 16 a § 26 ZOPK,
- nejsou v rozporu s cíli EVL Šumava a PO Šumava,
- nesměřují k možnosti nevykloučení významného negativního vlivu na příznivý stav předmětů ochrany EVL Šumava a PO Šumava ve smyslu ustanovení § 4 odst. 4 ZOPK,
- nepůsobují škodlivý zásah do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů ve smyslu ustanovení § 49 a § 50 ZOPK, pokud budou v průběhu decénia dodržovány zásady uvedené výše.

Orgán ochrany přírody na základě výše uvedeného a po zhodnocení všech shromážděných podkladů (včetně vydaného rozhodnutí o omezení některých lesnických činností) došel k závěru, že z hlediska zájmů ochrany přírody ve smyslu příslušných ustanovení ZOPK již nic nebrání schválení navrženého LHP pro LHC Kašperskohorské městské lesy, a to jak pro území NP Šumava, tak i území CHKO Šumava. Proto vydal kladné závazné stanovisko.

Otisk úředního razítka

Ing. Jiří Dolejší
vedoucí odboru

Na vědomí:

Správa NP Šumava, 1. máje 260, 385 01 Vimperk:

- Odbor ochrany přírody a krajiny
- 2 x – Odbor státní správy CHKO Šumava – Vimperk, Sušice