



Mgr. Et Mgr. Šárka Stoszková  
Sídliště II 25  
251 68 Kamenice  
sarka.stoszkova@ricany.cz

váš dopis značky / ze dne	naše značka	datum	vyřizuje / linka
	NPS 04476/2016	9.6.2016	Müllerová/230

Věc: **Vyřízení žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.**

Vážená paní,

Dne 30. 5. 2016 Správa Šumava přijala Váš dopis s žádostí o poskytnutí informace podle zákona číslo 106/1999 Sb., ve kterém žádáte o poskytnutí informací, které se týkají komunikace Svinná Lada – Nové Hutě.

1.

- a) Celkem je vydáno 42 výjimek + 2 paušální vládní výjimky (E. ON, Horská služba), které jsou platné a vztahující se k této účelové komunikaci.
- b) V současné době není pro vlastníky žádné nemovitosti podél předmětné účelové komunikace vydaná platná výjimka k vjezdu. Jedinou výjimkou je paní Stoszková, která na žádost obdržela výjimku a 6 kusů povolenek k vjezdu v roce 2015.
- c) Zaměstnanci NP Šumava, jakožto organizace vykonávající činnosti orgánu ochrany přírody a dle § 90 odst. 16 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v aktuálním znění (dále jen ZOPK) se na ně nevztahují zákazy vjezdu na účelové komunikace stanovené v základních ochranných podmínkách v § 16 ZOPK.
- d) Servisní smluvní organizace pracující pro NP Šumava mají udělenou platnou generální výjimku k vjezdu na účelové komunikace SZ NPS 01994/2013/6 - NPS 04646/2013.  
Další subjekty s platnými výjimkami bez vazby na NP Šumava:  
Statek Nový Svět (platnost do 31.12.2016) – 3 ks  
Ing. Ivan Dudáček, Malé Přítočno, fotograf, 1 ks, vydáno 30.3.2015  
Horská služba (vládní výjimky č. 218, z roku 2006)  
EON ČR (vládní výjimky z roku 2008)  
Václav Bohuslav, Vimperk, 1 ks, vydáno 14.3.2014 (preventivní kontroly a odstraňování závad zjištěných Hasičským záchranným sborem)  
KČT, Praha 1, 1 ks, vydáno 26.6.2014  
Reparoservis, Praha 10, 7 ks, vydáno 5.9.2014 (opravy lesních strojů)  
ÚHÚL, Brandýs nad Labem, 7 ks, - lesní činnost (2014)  
Eva Šusová, Klatovy, 1 ks, vydáno 2.9.2015 (kontrola OSA)
- e) Vzhledem k uzavírce státní silnice mezi z Borové Lada směrem na Vimperk vydala Správa NP Šumava obci Borová Lada 15 časově omezených výjimek k vjezdu na předmětnou účelovou komunikaci pro rodiny s dětmi, které denně dojíždí do školy v Borových Ladech a dlouhá objížďka (přes 30 km) by je neúměrně zatěžovala. Výjimka a povolenky byly vydány obci Borová Lada a ta je dle svého uvážení rozděluje a bude též vést evidenci povolenek.
- f) Konkrétní datum jsou u každé výjimky uvedené výše.



2.

Dozorová a kontrolní činnost vyplývající z ZOPK, resp. z § 81 uvedeného zákona je zajišťována průběžně Informační a strážní službou NP Šumava. Tito zaměstnanci vykonávají na území NP Šumava činnost profesionální stráže přírody. Vzhledem k rozsahu činnosti a sledovanému území není možné vést detailní evidenci činností, ze které by se dalo 2 roky zpětně rozklíčovat, co dělal a kde přesně se konkrétní strážce pohyboval. Samozřejmě existují denní přehledy činností pracoviště, kde je rámcově činnost zaznamenána, ale ne v takovém to detailu. Samozřejmě zde je také systém hlášenek, které slouží k evidenci a hlášení různých závažnějších problémů a přestupků. Vzhledem k tomu, že na této komunikaci nebyly v uplynulých 2 letech řešeny žádné přestupky, nemůžeme tedy poskytnout přesnější data o frekvenci kontrolní činnosti v území.

Dozor na předmětné účelové komunikace se zintenzivnil v souvislosti s uzavírkou státní silnice u Borových Lad a předpokládaným tlakem na průjezd po této komunikaci.

V květnu 2016 byly provedeny následující kontroly:

10.5. Vítovec, kontrola na kole, Studený potok, vráceno vozidlo bez platné výjimky, rakouský státní příslušník, u kamenného mostu před Svinnou Ladou rychlý průjezd osobního vozidla, zaregistrováno A v RZ vozidla, strážce skoro sražen

17.5. Vítovec, ranní kontrola pomocí soukromého vozu s platnou výjimkou, jeden vjezd, hlášenka č. 19

17.5. Veverka, pouze vozy s platnou výjimkou

19.5. Veverka, kontrola s policií ČR, kontrolováno 9 osobních vozidel vše s platnou výjimkou

24.5. Veverka, průjezd stříbrné Škody Octavia bez viditelně umístěné výjimky

a) nelze uvést přesné číslo

b) nelze uvést přesné číslo

c) nelze uvést přesné číslo

d) 1

e) 1

3.

Celkem bylo takto vydáno již 74 kusů povolenek (uzavřeno ke dni 6.6.2016).

4.

Jednalo se o pracovníka Informační a strážní služby (stráž přírody), pracoviště Modrava, pana Davida Vítovce, který zde vykonával kontrolní a dozorovou činnost v souladu se ZOPK.

5.

Správa NP Šumava má na území NP a CHKO Šumava působnost orgánu ochrany přírody, který mimo jiné – pro území své působnosti jmenuje stráž přírody v souladu se ZOPK a vyhláškou č. 395/1992 Sb. Z toho tedy vyplývá, že každý pracovník Informační a strážní služby, který složí zkoušku stráže přírody a je jmenován do funkce, má územní působnost na celém území NP a CHKO Šumava.

6.

Toto není vymezeno zákonem, ale pracovníci Správy NP (obecně) mohou využívat soukromá vozidla ke služebním účelům na základě vzájemné dohody a smlouvy.

7.

Zákon č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích jasně stanoví v § 79 okruh osob, které mohou zastavovat vozidla a je pravdou, že stráž přírody či obecně úřední osoby zde vyjmenované nejsou. Nicméně vzhledem k ustanovení § 81 odst. 7 ZOPK písm. a) a d), kde je uvedena povinnost stráže přírody zjišťovat totožnost osob porušujících předpisy na ochranu přírody, resp. zadržet ke zjištění totožnosti tyto osoby. Takže stráž přírody, pokud má podezření na porušení předpisů o ochraně přírody se může pokusit nenásilně a nekonfrontačně přesvědčit projíždějící vozidlo k zastavení tak, aby stráž přírody mohla konat svou zákonnou povinnost. Nedochozí však v žádném případě k nějakému násilnému či nebezpečnému



## SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU ŠUMAVA

zastavování vozidel. I v inkriminovaném případě pracovník Informační a strážní služby pouze vozidlo sledoval a několikrát na něj zasvítit dálkovými světly a řidič sám posléze zastavil. Více viz hlášenka č. 19.

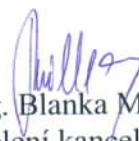
8.

Opět je třeba připomenout zákonné zmocnění v ustanovení § 81 odst. 7 ZOPK písm. a) a d), kde je uvedena povinnost strážce přírody zjišťovat totožnost osob porušujících předpisy na ochranu přírody, resp. zadržet ke zjištění totožnosti tyto osoby. Samozřejmě pokud řidič vozidla nespolupracuje, není možné ho zastavit a je zjištěna jen RZ vozidla. stejný případ je i u odstavených vozidel na účelových komunikacích, kdy vlastník nelze zjistit. Abychom mohli zahájit přestupkové řízení, ke kterému jsme zmocnění dle ZOPK a máme na něm tedy právní zájem, zjišťujeme si informace z registru silničních vozidel u příslušného obecního úřadu s rozšířenou působností. Toto oprávnění je uvedeno v § 5 odst. 6 písm a) zákona č. 56/2001 Sb. o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb.

9.

Hlášenka č. 19 obsahuje krom kompletního popisu situace sice poměrně nekvalitní fotografii, přesto lze při zvětšení na obrazovce RZ přečíst. Kvalita fotografie byla jasně ovlivněna tím, že byla pořízena z vozidla v pohybu.

S pozdravem

  
Ing. Blanka Müllerová  
Oddělení kancelář ředitele  
Správa NP Šumava

**SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU ŠUMAVA**  
1. máje 260, 385 01 Vimperk  
Česká republika / Czech Republic  
IČO: 00583171, DIČ: CZ00583171  
www.npsumava.cz

(1)



Mgr. Et Mgr. Šárka Stoszková  
Sídliště II 25  
251 68 Kamenice  
sarka.stoszkova@ricany.cz

váš dopis značky / ze dne	naše značka	datum	vyřizuje / linka
	NPS 04476/2016	14.6.2016	Müllerová/230

**Věc: Vyřízení žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. - doplnění**

Vážená paní,

Dne 30. 5. 2016 Správa Šumava přijala Váš dopis s žádostí o poskytnutí informace podle zákona číslo 106/1999 Sb., ve kterém žádáte o poskytnutí informací, které se týkají komunikace Svinná Lada – Nové Hutě. Na žádost o informace bylo odpovězeno dne 10. 6. 2016. Dne 13. 6. 2016 Správa NP Šumava přijala email s žádostí o doplnění informací v tomto znění:

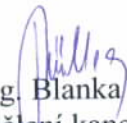
*Žádám tímto o konkrétní specifikaci "fekálních výrazů", které můj manžel vůči panu Vítovcovi použil. Mám žádat opět podle stošestky, nebo se ten pán rozpomene i bez ní? Jelikož ve své hlášence č. 19 několikrát jednoznačně lže (jak jsem již uvedla, můj manžel pracoval 20 let na kriminálce, a kromě toho, že má perfektní paměť a smysl pro detail, tak je nesmírně alergický na to, když někdo záměrně překrucuje fakta), tak mě tyto detaily zajímají, abych s nimi přesně mohla manžela seznámit. Tedy ať se pan Vítovec nežinýruje a uvede konkrétní fekální výrazy, které můj manžel použil. Tedy celou tu "záplavu", doslovně a přesně, jaká slova použil, v jakém pořadí a počtu.*

Vzhledem k delšímu časovému horizontu již nelze přesně definovat jaká slova, v jakém pořadí a počtu byla použita. Zaměstnanec si vybavuje začátek rozhovoru:

„Vážený pane, Vy už mě tady dlouho srát nebudete. Na Vaše výjimky se můžu vysrat, protože stejně jsou neplatné, podal jsem na ně stížnost“

Dále si zaměstnanec vybavuje, že slovo „srát“ zaznělo dále během rozhovoru nejméně 3x. Celý výstup se, dle vyjádření zaměstnance nesl ve výše zmiňovaném duchu.

S pozdravem

  
Ing. Blanka Müllerová  
Oddělení kancelář ředitele  
Správa NP Šumava

**SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU ŠUMAVA**  
1. máje 260, 385 01 Vimperk  
Česká republika / Czech Republic  
IČO: 00583171, DIČ: CZ00583171  
www.npsumava.cz

(1)

**Datum:** 11.května 2016

**Čas:** 8,32hod

**Místo:** účelová komunikace Svinná Lada - Staré Hutě (Horní Granitz)

**Zjištění / Popis: (kdo, co, kdy, kde, jak, čím, proč - motiv)**

Při kontrole terénu jsem zjistil vjezd osobního terénního vozidla r.z. 7S6 1288 ze státní silnice Borová Lada - Kvilda na účelovou komunikaci Svinná Lada - Staré Hutě. Tato komunikace je označena dopravním značením "zákaz vjezdu motorových vozidel" s dodatkovou tabulkou "neplatí pro držitele výjimek ze zák 114/1992Sb.". Protože jsme měl k dispozici soukromé vozidlo (s platnou výjimkou pro vjezdy v souvislosti s výkonem oprávnění strážce přírody), vyjel jsem za uvedeným vozidlem. Předpokládal jsem, že se jedná o příjezd k nemovitostem na Svinné Ladě. Vozidlo však pokračovalo dále po účelové komunikaci. Provedl jsem fotodokumentaci a vozidlo jsem cca 4x prosvítil předními světly. Vozidlo zastavilo na rovince nad "S" zatáčkou asi 100m před odpočívadlem.

Vystoupil jsem z vozidla, prokázal se služebním průkazem a upozornil řidiče na jízdu po účelové komunikaci a požádal ho o předložení výjimky ze zák. 114/1992Sb..

Řidič vystoupil a zahrnul mě záplavou slov "fekálního" významu. Mimo to mi sdělil, že výjimky vydávané Správou NP Šumava jsou neplatné, že na tuto skutečnost podával stížnost kvůli ochraně osobních údajů. Dále mi stačil sdělit, že pracovníci Správy nedělají nic a že jen díky jeho upozornění byly odstraněny staré skládky v okolí Chalupské slati.

Než jsem stačil cokoliv dalšího říci, nasedl do vozidla a odjel dále směrem Staré Hutě.

Vzhledem k situaci a zjištění registrační značky vozidla jsem ho dále již nenásledoval. V odpoledních hodinách stejné vozidlo stálo u objektu Svinná Lada č.27.

**Pracovník ISS:** Vítovec David

**Příloha:** fotodokumentace



**Datum:** 19.5.2016

**Čas:** 08:00 -10:00

**Místo:** účelová komunikace Svinná Lada - Nové Hutě

Ve výše uvedenou dobu probíhala společná služba s PČR ČR OOPČR Horní Vltavice zaměřená na dodržování zákazu vjezdu na uvedenou komunikaci. Během služby bylo kontrolováno devět osobních vozidel. Všichni kontrolovaní měli řádné povolení k vjezdu a proto nebyla uložena žádná bloková pokuta.

**Pracovník ISS:** Pavel Veverka



Sprava - NP Šumava  
Doruceno: 07.06.2016  
NPS 04738/2016  
listy: 1 přílohy:



snpse5f5e2783

