



Dle rozdělovníku

naše značka

SZ NPS 07886/2016/30– NPS 11274/2017

vyřizuje / linka

Ing. Dolejší / 388 450 223

datum

23. 11. 2017

ROZHODNUTÍ

o odvolání spolku Aktiv proti korupci, z.s., V Honech 689, 25067 Klecany, IČO: 03962032 (dále jen „Spolek“) proti usnesení Správy Národního parku SZ NPS 07886/2016/25 – NPS 10568/2017 z 2.11. 2017, kterým Správa určila v souladu s § 39 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. (dále jen „správní řád“) lhůtu k vyjádření se účastníků řízení před vydáním rozhodnutí.

Správa Národního parku Šumava jako příslušný orgán ochrany přírody (dále jen „orgán OP“) dle ustanovení § 75 odst. 1 písm. f) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále „ZOPK“), vykonávající státní správu v ochraně přírody a krajiny na území národního parku podle ustanovení § 78 odst. 2 a odst. 3 písm. l) ZOPK, rozhodla takto:

Napadené usnesení se v souladu s § 87 správního řádu ruší a orgán OP vydá nové usnesení, kterým určí lhůtu, která bude více přiměřená v souladu s § 39 odst. 1 správního řádu.

Odůvodnění:

Orgán OP vydal dne 2.11. 2017 přípis vedený pod sz. SZ NPS 07886/2016/25 – NPS 10568/2017, kterým jednak vyzývala účastníky řízení o povolení výjimky dle § 56 ZOPK ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů uvedených v § 49 a § 50 ZOPK pro stavbu čistírny odpadních vod na pozemcích p.č. 108/5, 132/1 a 293/4 vše v k.ú. Borová Lada k seznámení se s novými podklady ve správním spisu. Správa dále stanovila v souladu s § 39 odst. 1 správního řádu lhůtu 7 dní od doručení usnesení, dokdy se mohou účastníci řízení v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřit k podkladům rozhodnutí.

Spolek podal přípisem evidovaným ve spise pod zn. NPS 11121/2017 ze dne 21.11. 2017 (dodáno do datové schránky Správy dne 20.11. 2017) odvolání proti výše uvedenému usnesení a požádal současně o prodloužení lhůty na seznámení se s podklady.

Spolek ve svém odvolání namítá, že lhůta 7 dní od doručení usnesení je zcela nepřiměřená a v rozporu se základními zásadami správního řízení vzhledem k tomu, že došlo k rozšíření předmětu žádosti o 4 zcela nové druhy rostlin a živočichů. Spolek poukazuje na to, že určením lhůty nesmí být ohrožen účel řízení ani porušena rovnost účastníků. Spolek poukazuje dále na to, že pokud je řízení vedeno více jak rok a pak dostane na vyjádření 7 dní, kdy nemá možnost seznámit se s podklady, ani místními podmínkami na místě samém, ani si připravit své námítky, není tato lhůta stanovena v souladu s § 39 odst. 1 správního řádu.

Orgán ochrany přírody k tomu uvádí, že 7 dní považoval za lhůtu dostatečnou, nijak se nevymykající ze standardně určených lhůt v jiných správních řízeních. Samozřejmě, že orgán OP nechtěl, vzhledem k průtahům v řízení stanovovat naopak lhůtu extrémně dlouhou. Vzhledem k tomu, že došlo k převzetí předmětného usnesení až po 10 dnech fikcí a až poté začala běžet určená lhůta, lze pochybovat o tom, jakou důležitost přikládá Spolek tomuto řízení. Orgán OP také upozorňuje, že šlo opravdu pouze o rozšíření předmětu žádosti o 4 zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů a ani v původním oznámení o zahájení řízení z 11.10. 2016 (SZ NPS 07886/2016/2-NPS 08085/2016) nebyly tyto druhy detailně popisovány. De facto to znamená, že v rozhodnutí se bude muset orgán OP vypořádat objektivně s dalšími druhy.

Orgán OP má za to, že Spolek byl v průběhu řízení dostatečně informován, např. dne 14.8. 2017 využil svých práv k nahlížení do spisu. Stejně tak je dle názoru OP dobře seznámen s projektem výstavby ČOV v obci Borová Lada a stavem předmětné lokality. I po uvážení těchto okolností považoval lhůtu 7 dní za přiměřenou.

Přesto se orgán OP rozhodl v souladu s § 87 správního řádu vyhovět podanému odvolání v plném rozsahu a umožnit Spolku detailněji se seznámit s podklady, utřídit si své námitky a seznámit se s lokalitou. Orgán OP tedy stanoví samostatným usnesením novou 15ti denní lhůtu pro seznámení se s podklady rozhodnutí, aby co nejvíce naplnil znění § 4 a § 7 správního řádu. Současně má za to, že tím druhému účastníku nevznikne prodloužením řízení v řádu týdnů žádná újma. Hlavním cílem orgánu OP je vést spravedlivé a nestranné řízení.

Orgán OP současně upustil od postupu dle § 86 odst. 2, tedy od informování ostatních účastníků o podaném odvolání, seznámení s jeho zněním a stanovením lhůty pro vyjádření k odvolání. Toto řízení má jediného dalšího účastníka řízení a ten již dne 22.11. 2017 využil svého práva k nahlížení do spisu a pořídil si kopie podání Spolku s tím, že využije svého práva vyjádřit své námitky k návaznému usnesení o stanovení lhůty. Orgán OP je toho názoru, že toto řešení je plně v souladu se zásadou procesní ekonomiky.

Na závěr orgán OP připomíná, že toto rozhodnutí se zabývá pouze bodem č. I podání Spolku a ostatní body budou vypořádány v rozhodnutí o druhové výjimce jako námitky účastníka řízení, protože v rámci rozhodování o odvolání, kterému bylo vyhověno, nebyly relevantní. To platí i pro podanou námitku podjatosti, na kterou si musí orgán OP přírody vytvořit právní názor, protože ve věci podjatosti úředních osob – ing. Jiřího Dolejšího a Mgr. Pavla Hubeného bylo v této věci již pravomocně rozhodnuto a zde se musí orgán OP ujistit, jak na námitku nahlízet.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a následujících správního řádu odvolání ve lhůtě **15 dnů ode dne jeho oznámení** k Ministerstvu životního prostředí, odboru výkonu státní správy II, České Budějovice, a to podáním učiněným u Správy Národního parku Šumava, ul. 1. máje 260, Vimperk.

Podle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je podle ustanovení § 82 odst. 1 správního řádu nepřipustné. Včas podané a přípustné odvolání má podle § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

Otisk úředního razítka

Ing. Jiří Dolejší
vedoucí odboru

ROZDĚLOVNÍK

Účastníci řízení dle ustanovení § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu (obdrží prostřednictvím DS):

- ☒ Aktiv proti korupci, z.s., V Honech 689, 250 67 Klecany
- ☒ Obec Borová Lada, Borová Lada 38, 384 92 Borová Lada