

Rada Národního parku Šumava

Zápis z jednání Rady NPŠ ze dne 24. března 2022 (schválený)

Místo zasedání – Hotel Zlatá hvězda, Vimperk

Přítomno: 37 členů Rady, 8 pověřeni plnou mocí, 45 celkem hlasujících

Hosté: viz prezenční listina

Zapisovatel: Ing. Blanka Müllerová

Zahájení: 10:15 hodin

Ukončení: 14:10 hodin

Program

1. **Zahájení, schválení zápisu z minulého jednání a programu dnešního jednání** (Picek)
2. **Představení nových vedoucích pracovníků** (Hubený)
3. **Zásady péče o Národní park Šumava - jednání o dohodě** (Správa NPŠ)
4. **Informace o situaci s kůrovcem a o péči o les v roce 2021** (Správa)
5. **Návrh kompenzačních opatření k otevření stezky Luzenským údolím** (Správa)
6. **Různé**

Jednání Rady NP Šumava (dále jen „Rada“) zahájil a řídil předseda Rady Miloš Picek, konstatoval její usnášeníschopnost. Přivítal přítomné členy Rady, zástupce MŽP a představil nové členy Rady – paní Finiková (obec Stožec), pan Bernard (Plzeňský kraj) a pan Talíř (jmenovaný zástupce za Jihočeský kraj).

1. Zahájení, schválení zápisu z minulého jednání a programu dnešního jednání (Miloš Picek)

Podklady: pozvánka na jednání Rady NPŠ, zápis z jednání Rady NPŠ ze dne 22. 11. 2019

Hlasování o návrhu ověřovatele zápisu:

Ověřovatelé zápisu: **Prof. Ing. Hana Šantrůčková, CSc., Ing. Jana Hrazánková**

Výsledek hlasování: **45 pro, 0 proti, 0 zdržel**

Návrh byl schválen.

Hlasování o návrhu členů návrhové komise pro Usnesení Rady NPŠ:

Zapisovatelé Usnesení: **RNDr. Jan Zahradník, Prof. RNDr. Jakub Hruška, CSc.,**

Mgr. Karel Markvart

Výsledek hlasování: **45 pro, 0 proti, 0 zdržel**

Návrh byl schválen.

Hlasování o návrhu programu jednání Rady:

Do bodu různé doplněno řešení značených neprůchodných cest

Výsledek hlasování: **45 pro, 0 proti, 0 zdržel**

Návrh programu byl schválen ve výše uvedeném znění, do bodu různé doplněna zástupcem KČT problematika neprůchodnost značených cest.

Hlasování o schválení zápisu z Rady NPŠ ze dne 22. 11. 2019:

Starosta Prášil žádá změnu usnesení z minulého jednání Rady:

- 3) Bere na vědomí prezentaci o výsledku předjednání klidových zón s těmito připomínkami:
- a) upravit přístupnost neznačené trasy kolem Křemelné na 1.5. – 31.10. a její prodloužení až k soutoku Křemelné a Prášilským potokem,
 - bude projednáno při tématu klidových území na dalších jednání Rady NPŠ – pan starosta Prášil souhlasí.

Výsledek hlasování: **45** pro, **0** proti, **0** zdržel

Zápis z jednání Rady NPŠ ze dne 22. 11. 2019 byl schválen.

2. Představení nových vedoucích pracovníků (Hubený)

Podklady: bez podkladů

Nově rozděleny kompetence ve státní správě a zefektivnění strážní služby.

Odbor ochrany složek přírody – naplňování cílů, stavu ekosystému a ochrana složek přírody na území NP Šumava – náměstek Mgr. Martin Pazourek.

Odbor ochrany kulturní krajiny – přesun strážní služby do tohoto odboru. Nově tento odbor navíc zodpovídá za veškeré stavební záležitosti na území NP a CHKO Šumava (územní plány, vyjadřování ke stavbám atd.). – náměstek Ing. Silvie Havlátková. Oddělení stráže přírody NP a CHKO Šumava je nově rozděleno na dvě pracoviště jih a západ – vedoucí oddělení Ing. Ondřej Drnovec.

Hlasování o návrhu: Bere na vědomí představení nových vedoucích pracovních a informace o organizační změně na Správě Národního parku Šumava

Výsledek hlasování: **45** pro, **0** proti, **0** zdržel

Návrh byl schválen.

3. Zásady péče o Národní park Šumava - jednání o dohodě (Správa NPŠ)

Podklady: prezentace návrh Zásady péče o Národní park Šumava

Národní park Šumava je první, kde se Zásady péče schvalují.

Ředitel Správy Mgr. Pavel Hubený představil jaká je role zásad péče o národní parky. Připomněl, že tento dokument je závazný pouze pro Správu Národního parku Šumava. Seznámil členy Rady s procesem schvalování Zásad péče o NP Šumava. Do veřejného projednání přišlo 777 připomínek. Podíl vypořádaných a nevypořádaných připomínek je vyrovnán a nejvíce se připomínkovala ochrana proti požárům, zásady ochrany biodiverzity a předmětů a ochrany, trvale udržitelná ekonomika území, zásady pro ochranu zóny kulturní krajiny a absence tematických koncepcí.

Zástupkyně městyse Strážný (zároveň předsedkyně svazu obcí) upozornila, že obce mají s návrhem dokumentu Zásad péče problém, protože i oni se musí řídit zákonem o obcích, což jim navržený dokument znemožňuje. Dále některé obce nesouhlasí s kategorizací národního parku na IUCN II. Vznela dotaz na zástupce MŽP a Správy:

- proč nemůže být Plán péče (tak jak to je v NPBW)?
- proč VV nedostal k dispozici návrh dokumentu, který šel na MŽP?
- během 15 let se bude postupně přidávat do přírodní zóny, nebo za 15 let bude vyhodnocení a potom bude navýšena přírodní zóna?

Dále projevila nespokojenost s tím, že v zásadách péče není počítáno s navyšováním plochy kulturní krajiny a s nepřístupností zón NPŠ pro obyvatele. Dále byla z pléna kritizována nepřehlednost/chaotičnost metodiky.

Reakce ředitele NPŠ:

- navrhovaný stav kulturní krajiny je 1,2% kulturní krajiny – současná míra zastavěnosti je 0,7% (zastavěné a zastavitelné prostředí) - tedy dojde k navýšení a je zde rezerva pro rozvoj bez zvětšování zóny kulturní krajiny
- v NPBW postupují při rozšiřování přírodní zóny jinak než v NPŠ – rozšiřují každý rok v kritériu zonace 75% zóny bez zásahu, umělé zalesňování je chápáno jinak – jedná se pouze o místa, které mají v NPBW vyhodnoceny jako významně pozměněné.
- zonace nemá vliv na přístupnost území. 13% rozlohy Národního parku Šumava je území s omezeným vstupem. Omezení vstupu se vztahuje pouze na klidové zóny, které zatím nemá NP Šumava vymezeny.
- v zóně přírodě blízké je cílem dosáhnout přírodních procesů - 15 let příprava na divočinu (zónu přírodní).
- výkonný výbor (respektive pracovní skupina) neschválil žádný dokument Zásad péče, protože tato pracovní skupina k tomu nikdy neměla kompetence. Pracovní skupina byla založena především k vydefinování problémů a k nalezení jejich řešení (ohlazení hran). Text, který byl zaslán na MŽP, Správa nepředložila výkonnému výboru z důvodu obav ze zveřejnění rozpracovaného dokumentu a i o tomto výkonný výbor informovala, že to neudělá.
- plány péče jsou pro něco, co nějakým způsobem potřebují podrobně managementovat. Zásady péče o národní parky a jejich ochranná pásma jsou koncepční odborné dokumenty ochrany přírody, které na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu ekosystémů národních parků a jejich ochranných pásem stanoví rámcové zásady péče nezbytné pro zachování nebo zlepšení stavu předmětů ochrany národních parků a v ochranných pásmech pro zabezpečení národních parků před nepříznivými vlivy z okolí. Zásady péče dále stanoví postup a způsob naplňování dlouhodobých cílů ochrany národních parků a jejich poslání. Zásady péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody.

Předseda Rady a VV referoval, že VV (respektive pracovní skupina) neschválil návrh zásad péče před odesláním na MŽP:

Předseda Rady upozornil, že požadavku na zpřístupnění dokumentu členům VV před odesláním na MŽP opravdu nebylo vyhověno a že některé kompromisní návrhy se nedostaly do finálního dokumentu určenému k veřejnému projednávání, dále upozornil, že pracovní skupina k zásadám péče kritizovala předloženou metodiku tvorby zásad péče. Velmi pozitivně však hodnotí přidání možností koncepcí péče k jednotlivým tématům a navrhuje podmínit tvorbu těchto koncepcí ve spolupráci s regionem. Seznámil také členy Rady se stanoviskem výkonného výboru.

Doporučení 1.3/2022

Výkonný výbor

- a) bere na vědomí informace o procesní problematice jednání o dohodě o Zásadách péče o NPŠ,*
- b) doporučuje Radě projednání Zásad péče o NPŠ v Radě NPŠ postupem: prezentace materiálu ředitelem Správy, doporučení výkonného výboru nepřijetí materiálu s rozporům nevypořádaných a částečně vypořádaných připomínek a s podmínkou, že vypořádání rozporů (nevypořádaných připomínek) bude probíhat za účasti zástupců Rady NPŠ případně připomínkatelů, a dále schválení dokumentu podmínit povinností Správy projednat jednotlivé koncepce péče v Radě.*

Odpověď ředitele NPŠ: Text, který připravila Správa ve spolupráci s pracovní skupinou, nebyl zpětně VV předložen a byl zaslán na MŽP z důvodu, že to nebyl oficiální finální dokument a nebyl určený ke zveřejnění.

Prof. Hruška upozornil, že doporučení VV není v souladu se zákonem: podle § 38a, odst. 4 ZOPK je řečeno, že upravený návrh ZP dohodne orgán OP s Radou. Pokud tedy budeme postupovat v dikci zákona, mělo by být nejdříve hlasování o dohodě nad upraveným návrhem ZP, tedy o souhlasu. Na základě tohoto doporučení bude Rada nejdříve hlasovat o dohodě.

Paní starostka Hrazánková se dotazovala, proč se jednání výkonného výboru neúčastnil zástupce MŽP.

Odpověď MŽP: O jednání výkonného výboru bylo MŽP podrobně informováno ředitelem Správy – což se ukázalo dostatečně efektivní a tudíž nebyla nutná osobní přítomnost zástupců MŽP na jednání.

Zástupce Plzeňského kraje upozornil, že dokument je projednáván cca 3 roky a že po všech jednání, která proběhla, je stanovisko Plzeňského kraje k zásadám péče souhlasné.

V okamžiku kdy nebude dosaženo dohody, bude úprava dokumentu na MŽP. Rada musí sdělit, v čem nesouhlasí. Pokud bude souhlasné stanovisko, do dokumentu již zasahováno nebude.

Hlasování o dohodě nad návrhem Zásad péče o NPŠ:

Výsledek hlasování: 23 pro, 22 proti, 0 zdržel

Návrh nebyl schválen – pro schválení dokumentu je podle Jednacího řádu Rady NPŠ nutná nadpoloviční většina všech členů, tj. 24 z celkového počtu 47 členů.

Rada tedy nepřijala s rozdílem 1 hlasu dokument návrh Zásad péče o NPŠ. Dohoda nebyla dosažena

Po hlasování o dohodě se snížil počet přítomných členů ze 45 na 39.

Dle zákona: nedojde-li k dohodě, předloží Rada prostřednictvím orgánu ochrany přírody – Správy NP Šumava - neprodleně rozpor se svým stanoviskem Ministerstvu životního prostředí, které na základě shromážděných podkladů může návrh upravit. O změně návrhu informuje Radu. Tedy nepřijetí dohody musí být nějakým způsobem zdůvodněno, v čem nebylo dosaženo dohody.

Zásady péče jsou po veřejném projednání a Správa již na nich nemůže nadále pracovat a upravovat je. Je nutné, aby se členové Rady domluvili na stanovisku, které bude zasláno spolu s dokumentem na MŽP.

Návrh: Rada NPŠ se nedohodla na předložených Zásadách péče a jako svoje stanovisko k tomu odesílá na MŽP oněch 247 nevypořádaných připomínek k tomu, ať si s nimi MŽP poradí, jak umí. Dále chce, aby jednotlivé koncepce byly projednávány s Radou. Rada nemusí definovat rozpor, protože zákon říká, že Rada předloží rozpor se svým stanoviskem, ale neříká, že ten rozpor musí být napsán – rozpor znamená to, že nesouhlasí s dokumentem. V zákoně není řešeno, že je nutné rozpor definovat souborem připomínek a s čím přesně Rada nesouhlasí.

Předseda Rady oponuje, že pokud Rada nesouhlasí, musí říci proč a v čem.

Hlasování o nedohodě nad návrhem Zásad péče o NPŠ a stanovení rozporu pro MŽP.

Rada nedospěla k dohodě nad Zásadami péče.

Stanovisko Rady: Rada postupuje návrh ministerstvu a žádá, aby MŽP zvážilo při schvalování zásad péče všechny neakceptované a částečně neakceptované připomínky.

Výsledek hlasování: **38** pro, **0** proti, **1** zdržel

Návrh usnesení o Zásadách péče byl schválen se stanoviskem: Rada postupuje návrh ministerstvu a žádá, aby MŽP zvážilo při schvalování zásad péče všechny neakceptované a částečně neakceptované připomínky.

4. Informace o situaci s kůrovcem a o péči o les v roce 2021 (Správa)

Podklady: prezentace Péče o les a kůrovcová situace v NP Šumava 2019 – 2021 přednesená náměstkem J. Kozlem

- co se týká kůrovce: v posledních letech na území NP Šumava dochází buď ke stagnaci, nebo k poklesu
- plocha prořezávek se drží poslední roky nad hladinou 500 hektarů – podporuje se různorodost (především listnaté stromy)
- těžba dřeva za poslední tři roky přesáhla vždy 200 tis m³ za rok
- péče o zvěř: pracuje se na regulaci početnosti zvěře pomocí nastolení rovnováhy, podpora predátorů to způsobuje menší ohryz stromů a tím dochází k přirozené obnově stromů atd.

5. Návrh kompenzačních opatření k otevření stezky Luzenským údolím (Správa)

Podklady: prezentace Návrh kompenzačních opatření k otevření stezky Luzenským údolím (Modrý sloup) přednesená ředitelem P. Hubeným

Návrh se zabývá možnostmi jak otevřít (zprístupnit) stezku na Modrý sloup z české strany Luzenským údolím, tak aby nedocházelo k rušení tetřeva. Návrh je stezku otevřít mezi 15.7. – 15.11. mezi 10:00 hod až 17:00 hod bez psů a cyklistů. K tomu je však nutné udělat kompenzační opatření – rozšířením klidového území. Pro minimalizaci ovlivnění je navržen omezený režim přístupnosti: vymezení klidového území přiřazeného k návrhu segmentu klidového území v jádrové oblasti výskytu tetřeva hlušce na ploše cca 3 100 ha (cca 10 násobek rušeného prostoru) pro zlepšení životního komfortu zhruba desetinásobku jedinců.

Návrh (žádost) na kompenzační opatření byla podána státní správě v lednu 2022 a nyní běží správní řízení.

Převažujícím veřejným zájmem je naplnění společného přeshraničního managementu obou národních parků a osvěta

6. Různé

Řešení značených neprůchodných cest (P. Markvart)

na území Národního parku Šumava jsou některé značené turistické trasy, které jsou ve špatném technickém stavu (mostky) nebo jsou podmáčené třeba kvůli výskytu bobra

- jedná se o opravy mostků (Hartmanice, Rásnice), podmáčená cesta Soumarský rašeliniště,
- M. Pícek upozornil, že stejný problém je i na některých trasách Bílé stopy,
- Správa o tomto problému ví a jedná s dotčenými obcemi na nápravě, vyjasňují se vlastnické vztahy, náprava je však náročná jak časově, tak finančně.

Hlasování o návrhu: Rada žádá Správu Národního parku Šumava o kroky, které povedou k nápravě neprůchodnosti cest:

Výsledek hlasování: **39** pro, **0** proti, **0** zdržel

Návrh byl schválen.

Hlasování o návrhu Usnesení:

Výsledek hlasování: **39** pro, **0** proti, **0** zdržel

Návrh Usnesení z jednání Rady NPŠ, konané dne 24. března 2022 byl schválen.

Usnesení z jednání Rady NP Šumava, konané dne 24. března 2022 ve Vimperku

Rada Národního parku Šumava:

- 1) Volí:
 - a) návrhovou komisi ve složení: RNDr. Jan Zahradník, Prof. RNDr. Jakub Hruška, CSc., Mgr. Karel Markvart
 - b) ověřovatele zápisu ve složení: Prof. Ing. Hana Šantrůčková, CSc. Ing. Jana Hrazánková
- 2) Bere na vědomí
 - a) Představení nových vedoucích pracovníků Správy Národního parku Šumava a rozdělení jednotlivých kompetencí.
 - b) Informace o situaci s kůrovcem a o péči o les v roce 2021.
 - c) Návrh kompenzačních opatření k otevření stezky Luzenským údolím.
- 3) Se nedohodla se Správou Národního parku Šumava o návrhu Zásad péče o NPŠ, protože nebylo dosaženo nadpoloviční většiny hlasů všech členů Rady.
- 4) Postupuje návrh Zásad péče o NP Šumava Ministerstvu životního prostředí a žádá, aby ministerstvo zvážilo při schvalování zásad všechny neakceptované a částečně neakceptované připomínky.
- 5) Žádá Správu Národního parku Šumava o provedení kroků, které povedou ke zprůchodnění tras v NPŠ
 - a) Most přes Křemelnou u Stodůlek
 - b) Most přes Řasnici u Splavského mlýna
 - c) Podmáčený úsek zeleně značené trasy u Soumarského rašeliniště
 - d) Nepřístupné trasy Bílé stopy

Výsledek hlasování o schválení Usnesení z jednání Rady NPŠ ze dne 24. 3. 2022:

Návrh byl přijat.

Ve Vimperku, dne 24. března 2022