

Návrh plánu péče

o

přírodní rezervaci Lipka

na období
2025–2040



Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území	5
1.1 Základní identifikační údaje.....	5
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR	5
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí.....	6
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma	7
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany	7
1.6 Kategorie IUCN	7
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ	7
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu	7
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav	8
1.8 Cíl ochrany	9
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany.....	10
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů.....	10
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů	10
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů	10
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti	12
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti	13
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy	14
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch	14
2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích.....	14
2.4.2 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky.....	15
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup	15
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize.....	17
3. Plán zásahů a opatření	18
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	18
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání	18
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území.....	21
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností.....	21
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu.....	21
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území	22
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností	22
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území	22
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území.....	22

4. Závěrečné údaje	23
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)	23
4.2 Použité podklady a zdroje informací	23
4.3 Seznam používaných zkratk	24
4.4. Podklady pro plán péče zpracoval	24
5. Přílohy	25

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	
kategorie ochrany:	přírodní rezervace
název území:	Lipka
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	
orgán, který předpis vydal:	Ministerstvo životního prostředí
číslo předpisu:	
datum platnosti předpisu:	
datum účinnosti předpisu:	

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Jihočeský kraj
okres:	Prachatice
obec s rozšířenou působností:	Vimperk
obec s pověřeným obecním úřadem:	Vimperk
obec:	Lipka
katastrální území:	Lipka u Vimperka

Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: 665550, Lipka u Vimperka

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
114/3		Ostatní plocha	Neplodná půda	16473	7096
114/1		Lesní pozemek		56203	38329
104		Lesní pozemek		104396	795
Celkem					46220

Ochranné pásmo:

Bez vyhlášeného ochranného pásma

List vlastnictví:

LV 10001 Město Vimperk, Steinbrenerova 6/2, 385 01 Vimperk

LV 16 Lesy České republiky, s. p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 50008 Hradec Králové

Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	3,9124	-		
vodní plochy	-	-	zamokřená plocha	-
			rybník nebo nádrž	-
			vodní tok	-
orná půda	-	-		
ostatní zemědělské pozemky	-	-		
ostatní plochy	0,7096	-	neplošná půda	0,7096
			ostatní způsoby využití	-
zastavěné plochy a nádvoří	-	-		
Plocha celkem	4,622	4,622		

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park: -
chráněná krajinná oblast (včetně zóny): Šumava (III. zóna)
překryv s jiným typem ochrany: CHOPAV Šumava
mezinárodní statut ochrany: biosférická rezervace Šumava

Natura 2000

ptačí oblast: -
evropsky významná lokalita: CZ0314024 Šumava

1.6 Kategorie IUCN

IV – území pro péči o stanoviště/druhy

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Přírozeně se vyvíjející stádia sukcesních společenstev na zaniklých podmáčených zemědělských půdách, včetně vyskytujících se podmáčených smrčín

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
L9.2B Podmáčené smrčiny	12	Vznik spontánní sukcesí na ladem ponechaných pozemcích. Některé stromy při severovýchodním okraji rezervace mohou dosahovat stáří 100 let. Dlouhodobě netěženo. Dominuje smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>), vtroušeně borovice lesní (<i>Pinus sylvestris</i>), bříza (<i>Betula</i> sp.), topol osika (<i>Populus tremula</i>), v podrostu šťavel kyselý (<i>Oxalis acetosella</i>), skřípina lesní (<i>Scirpus sylvaticus</i>), na trvale mokřích místech blatouch bahenní (<i>Caltha palustris</i>) Roztroušeně zastoupeno mrtvé dřevo.	A, B (9410)
X12A Nálety pionýrských dřevin, ochranářsky významné porosty	46	Jednotka zahrnuje porosty s dominantním zastoupením olše šedé (<i>Alnus incana</i>), smrku ztepilého (<i>Picea abies</i>), břízy bělokoré (<i>Betula pendula</i>), borovice lesní (<i>Pinus nigra</i>) a topolu osiky (<i>Populus tremula</i>) Porosty vzniklé spontánní sukcesí na mokřích loukách, které byly od 50 let 20. století ponechány ladem. V podrostu se vyskytuje šťavel kyselý (<i>Oxalis acetosella</i>), skřípina lesní (<i>Scirpus sylvaticus</i>), na trvale mokřích místech blatouch bahenní (<i>Caltha palustris</i>) Roztroušeně zastoupeno mrtvé dřevo.	A

**stupeň ohrožení dle červených seznamů ČR

*kód předmětu ochrany:

A = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

B = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

C = další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ (viz i kap. 3.4)

1.8 Cíl ochrany

A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
L9.2B Podmáčené smrčiny	Ekosystém ponechaný samovolnému vývoji a odpovídající stupni přirozenosti „les přírodě blízký“.	<ul style="list-style-type: none"> • rozloha ekosystému (min. 0,5 ha) • přítomnost vývojových fází ekosystému, včetně přítomnosti mrtvého dřeva • klasifikace stupně přirozenosti „les přírodě blízký“ • přítomnost přirozeného nezměněného vodního režimu lokality • úplná absence invazních druhů • dostatečné odrůstání přirozeného zmlazení (v současnosti výrazně limitováno nadměrným okusem zvěří)
X12A Nálety pionýrských dřevin, ochránářsky významné porosty	Ekosystém ponechaný samovolnému vývoji s odpovídajícím vodním režimem, bez přítomnosti invazních druhů. S postupnou přeměnou do L9.2B – Podmáčené smrčiny	<ul style="list-style-type: none"> • rozloha ekosystému (min. 2 ha) • přítomnost vývojových fází ekosystému, včetně přítomnosti mrtvého dřeva • postupná převaha klimaxových dřevin, s přechodem k L9.2B • klasifikace stupně přirozenosti „les přírodě blízký“ • přítomnost přirozeného nezměněného vodního režimu lokality • úplná absence invazních druhů • dostatečné odrůstání přirozeného zmlazení (v současnosti výrazně limitováno nadměrným okusem zvěří)

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Území se nachází v těsné blízkosti obce Lipka, jedná se o mírný severovýchodní svah. Nadmořská výška území se pohybuje v rozmezí 860 – 840 m n. m.

Podloží se skládá z biotické ortoruly (moldanubikum) a je překryto diluviálními sedimenty. Půdním pokryvem je glej typický a organozemní s přechody k pseudogleji. Suma ročních srážek činí cca 800 mm, s roční průměrnou teplotou 5 st. Celé území náleží do povodí Volyňky.

Lokalita byla do poloviny minulého století využívána jako pastvina. Postupně přestalo být území využíváno za účelem pastvy a na podmáčené lokalitě se začaly prosazovat sukcesní stádia dřevin. Do 60. let minulého století zde byl zaznamenán výskyt všivce žezlovitého. Vlivem nástupu sukcese a změn světlostních poměrů nebyl od této doby jeho výskyt zaznamenán.

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

Cévnaté rostliny

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
pleška stopkatá (<i>Willemetia stipitata</i>)	§ 3	NT	Vzácně, na podmáčených světlinách.
prha arnika (<i>Arnica montana</i>)	§ 3	NT	Vzácně, okraje březových náletů a smrkových lesů.
prstnatec májový pravý (<i>Dactylorhiza majalis</i> subsp. <i>majalis</i>)	§ 3	NT	Roztroušeně až vzácně, vlhké rašelinné louky.
dřípatka horská (<i>Soldanella montana</i>)	§ 3		Roztroušené populace ve smrkové lese.
prstnatec Fuchsův (<i>Dactylorhiza fuchsii</i>)	§ 3		Ojedinele, okraje mokřích světlin a smrkové nálety.

Lišejníky (seřazeno podle vědeckých názvů)

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
Terčovník lysý (<i>Physcia aipolia</i>)		EN	Nalezen na suché větvi, při jižním okraji lokality
biatora (<i>Catillaria nigroclavata</i>)		VU	Běžný epifytický druh, který najdeme především na větvích listnatých stromů (nejčastěji jasanů) a keřů v otevřené krajině, včetně eutrofizovaných míst (aleje, zahrady), od nížin do hor. Na lokalitě nalezen ve střední části na mrtvé větvi osiky.

šálečka Nylanderova (<i>Lecidea nylanderi</i>)		VU	Lesní epifytický či epixylický lišejník, nachází zejména v horských jehličnatých lesích. Lokálně je častý i v listnatých typech lesa, jako jsou bučiny, olšiny apod. Roste v pralesovitých i kulturních lesích. Na lokalitě nalezen na smrku.
šálečka žlutozrná (<i>Lecidella flavosorediata</i>)		VU	Upřednostňuje úživnější borku listnatých stromů. Vyskytuje se v otevřené krajině a ve světlých lesích od nížin do hor. Na lokalitě nalezen na osice.
terčovka hrbolkatá (<i>Melanelixia subaurifera</i>)		VU	Jedná se o běžný epifytický lišejník rostoucí na kyselé až subneutrální borce převážně listnatých stromů a keřů, a to často jako pionýrský druh na větvích.
terčovník hvězdovitý (<i>Physcia stellaris</i>)		VU	Terčovník hvězdovitý je epifytickým lišejníkem s vazbou na listnaté dřeviny, typicky s vyšším pH borky. Je světlomilný a zpravidla ho najdeme na větvích. Toleruje eutrofizaci a často se vyskytuje společně s nitrofilními druhy lišejníků.
terčovka Jeckerova (<i>Punctelia jeckeri</i>)		VU	Na našem území se vyskytuje roztroušeně od nížin do hor s těžištěm rozšíření v nižších polohách. Najdeme ho především na borce listnatých, vzácněji i jehličnatých dřevin s kyselejší až subneutrální reakcí (např. duby, hlohy, jasan, modřín) na světlých stanovištích v otevřené krajině i v lesích, často na větvích v korunách stromů.
rohovka hruškovitá (<i>Rinodina pyrina</i>)		VU	Vyskytuje se na větvičkách a borce různých listnáčů ve společenstvech nitrofilních lišejníků. Zřejmě nejčastější je v korunách stromů, zřídka sestupuje i na kmeny (hlavně mladších dřevin).
provazovka srstnatá (<i>Usnea hirta</i>)		VU	Najdeme ji roztroušeně na kyselé borce dřevin a někdy také na dřevě souší v lesích i mimo ně na většině území.
dřevopiska rovnoběžná (<i>Xylographa parallela</i>)		VU	Vyskytuje se zejména v horských oblastech, kde roste přednostně na tvrdém, jehličnatém, pomalu se rozkládajícím dřevu, známé jsou výskyty nad horní hranicí lesa, kde porůstá např. opracované dřevo doškových střech či plotů. Výjimečně se může vyskytovat také na borce na bázích jehličnanů.
hůlkovka nevzhledná (<i>Bacidia subincompta</i>) (syn. <i>Toniniopsis separabilis</i>)		VU	Především lesním druhem na úživnější borce různých listnáčů v listnatých a smíšených porostech zejména středních a vyšších poloh. V jiných částech areálu může být hojný i na jehličnanech.
kališenka vrbová (<i>Calicium salicinum</i>)		VU	Roste na mrtvém dřevě (především pahýlech) a na listnatých stromech s kyselejší borkou. Dává přednost starším stromům a vyskytuje se v lesních i nelesních společenstvech.
Misnička neostýchavá (<i>Lecanora impudens</i>)		VU	Nalezen na jeřábu ptačím.

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
skokan hnědý (<i>Rana temporaria</i>)		VU	Biotopově nenáročný druh, vlhká převážně lesní stanoviště, ale i vlhká otevřená stanoviště (hustě zarostlé louky, rašeliniště), ve vodě se objevuje podle nadmořské výšky od konce února do konce dubna. Početnost odhadována na jednotky až nižší desítky ks.

Ptáci

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
holub doupňák (<i>Columba oenas</i>)	§ 2	VU	Možné hnízdění, druh vázán na existenci doupných stromů, či dutin po vytesání šplhavci. Druh se na ploše pravidelně vyskytuje v období tahu, bez obzvláštní vazby k ploše.

* dle červených seznamů ČR:

- Grulich V. & Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. **Cévnaté rostliny**. – Příroda, Praha, 35: 1–178. (CR – kriticky ohrožený, EN – silně ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, LC – málo dotčený).
- Kučera J. & Váňa J. & Hradílek Z. (2012). **Bryoflóra** České republiky: aktualizace seznamu a červeného seznamu a stručná analýza. – Preslia, Praha, 84/3: 813-850. (NT – téměř ohrožený, VU – zranitelný, DD – druh s nedostatečnými údaji).
- Liška J. & Palice Z. (2010). Červený seznam **lišejníků** České republiky (verze 1.1). Příroda, 29, s. 3-66. (RE – lokálně vyhynulý, CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, DD – druh s nedostatečnými údaji).
- Hejda R., Farkač J. & Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. **Bezobratlí**. – Příroda, Praha, 36: 1–612. (EN – silně ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, DD – druh s nedostatečnými údaji).
- Chobot K. & Němec M. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. **Obratlovci**. – Příroda, Praha, 34: 1–182. (CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, LC – málo dotčený, DD – druh s nedostatečnými údaji).

Kategorie podle vyhlášky 395/1992 Sb.: § 1 – kriticky ohrožený druh, § 2 – silně ohrožený druh, § 3 – ohrožený druh.

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

Vysoké průběhy teplot ve vegetační sezóně především v posledním desetiletí vedou v některých částech k pozvolnému vysušování. Projevy však zatím nejsou tak výrazné jako v MZCHÚ v nižších nadmořských výškách.

b) biotické disturbanční činitele

Odumírání stromů napadených kůrovcem je v PR ojedinělé. Celá lokalita je zatížena nadměrným okusem zvěře, tento okus limituje odrůstání přirozeného zmlazení.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

Historie ochrany přírody této lokality se datuje od roku 1933, kdy byla zřízena Výnosem ministerstva školství přírodní památka „Lipka na Šumavě“, na ploše 0,9616 ha, za účelem ochrany (dnes na území ČR již vyhynulého) všivce žezlovitého (*Pedicularis sceptrum – carolinum*).

Všivec žezlovitý zde byl objeven známým lesnickým historikem J. E. Chadtem Ševětínským na počátku 20. století. O tomto nálezů vzápětí referoval i Kavina 1914.

Lokalita se však brzy stala cílem mnoha botaniků, kteří vzácný druh *Pedicularis sceptrum – carolinum* téměř bez omezení sbírali, takže už pravděpodobně v době oficiálního vyhlášení rezervace v roce 1933 počet herbářových položek v muzejních i soukromých sbírkách značně převyšoval početnost druhu na lokalitě. Tento fakt by sám o sobě nic neznamenal, nebýt zániku tradičního způsobu hospodaření (kosení, občasná pastva) po vyhlášení památky, takže díky tomu došlo k pozvolnému zarůstání a podmáčení lokality a k postupné změně celkových stanovištních podmínek. Další sběr všivce za takto změněných podmínek, kdy postupně mizel díky konkurenčnímu tlaku dřevin a ostatních vlhkomilných druhů, znamenal prakticky pomalý zánik lokality.

2. 10. 1958 okresní konzervátor Jiřík uvádí, že v roce 1958 našel zde pouze jeden exemplář. Dále uvádí, i nedoloženou zprávu pracovníka polesí Lipka Posla, který údajně zjistil několik rostlin mimo SPR směrem k lesovně v Lipce. Jiřík navíc dodává, že v nedávné době byl zjištěn *Pedicularis* na blízkých okolních loučkách směrem k osadě Klášterec, při revizi zde však nebyl nalezen.

31. 5. 1963 ředitelství LMSŠ Vimperk oznamuje KSSPPOP v Českých Budějovicích, že v minulém roce (1962) poprvé provedli pokosení lokality a hodlají tak provádět i v tomto roce a v letech následujících. V roce 1963 na jaře zřídili též nové oplocení části rezervace, kde se nejdéle udržel *Pedicularis*. Navrhují též radikální vykácení dřevin na lokalitě.

K dalším asanačním zásahům v rezervaci však již pravděpodobně bohužel nedošlo, takže pokračující zarůstání dospělo až do dnešního stavu. I veškeré písemné zprávy o stavu rezervace tímto oznámením definitivně končí. Od roku 1963 je lokalita součástí CHKO Šumava, náleží do III. zóny ochrany přírody. V r. 2005 byla vyhlášena EVL Šumava.

Péče o cenné zbytky bezlesí je nedostatečná a dochází k zániku cenných biotopů a ústupu ohrožených druhů rostlin.

V roce 2004 Správa Národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava vyhlásila vyhláškou č. 6/2004 ze dne 26. 5. 2004 Přírodní rezervaci Lipka I, o rozloze 2,6881 ha. Jako předmět ochrany byla stanovena všechna stadia přirozeně se vyvíjejících společenstev na podmáčeném stanovišti. Cílem bylo vytvoření vhodných stanovištních podmínek pro kriticky ohrožený druh rostliny všivce žezlovitého a zajištění ochrany přirozeně se vyvíjejících společenstev.

Tyto předměty ochrany byly však v příkrém rozporu s navrhovanými cíli. Všivec žezlovitý nebyl vlivem změny podmínek na lokalitě již cca 30 let pozorován.

b) lesní hospodářství

Větší část rezervace je součástí PUFL. Západní část rezervace (pozemek p. č. KN 114/3 je dle katastru nemovitostí ostatní plocha a není zaveden v PUFL, nicméně svým charakterem se jedná o přirozený smíšený lesní porost). V minulosti byla v jihozápadní části rezervace provedena dosadba smrku ztepilého. Vzhledem k tomu, že dosadba byla provedena na silně podmáčeném stanovišti, docházelo k odumírání sazenic. Plocha uměle založeného porostu nepřesahovala 5 arů. V tomto porostu v současné době probíhá pouze zdravotní probírka.

c) zemědělské hospodaření

Jedná se o zamokřenou lokalitu, která v minulosti byla tradičně obhospodařována, na lokalitě docházelo ke kosení a občasnému přepásání. Díky tomuto managementu na lokalitě v minulosti vznikly příhodné podmínky pro rozšíření všivce žezlovitého. Od vyhlášení přírodní památky v roce 1933 došlo k postupnému zániku tohoto tradičního způsobu obhospodařování a lokalita postupně zarůstala přirozenou sukcesí.

d) myslivost

Území náleží do honitby Pod Boubínem CZ3116206033. V prostoru PR se nachází jeden rozpadlý krmelec, který již není funkční. Vhodné by bylo toto torzo z rezervace odstranit. Na území rezervace je patrný silný tlak zvěře. Přirozené zmlazení je silně okusováno. Početní stavy zvěře jsou limitujícím faktorem při odrůstání přirozeného zmlazení.

e) rekreace a sport

Jelikož se jedná o silně podmáčené stanoviště a svým charakterem se převážně jedná o sukcesní porost, území není využíváno veřejností k rekreaci či sporu. Lesní účelová cesta prochází při jižním okraji rezervace. Území je veřejnosti volně přístupné. Vliv rekreace a sportu je zcela zanedbatelný.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

Územní plán města Vimperk

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje

Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Šumava

LHP pro LHC Vimperk, platnost 1.1.2015–31.12.2024

OPRL pro PLO 13 – Šumava, platnost 2001–2020 (schválení následujícího OPRL se předpokládá v r. 2024)

Výnos ministerstva školství a národní osvěty ze dne 31. 12. 1933, č.j. 143.547 V, O ochraně přírodních památek – zřízena rezervace Lipka na Šumavě (později PP)

Vyhláška č. 6 / 2004 Správy národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava ze dne 26. 5. 2004 – Zřízení přírodní rezervace Lipka I.

Plán péče o CHKO Šumava

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Přírodní lesní oblast	13 – Šumava
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	210000 – Vimperk
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)*	3,87 ha
Období platnosti LHP (LHO)	1.1.2015 – 31.12.2024
Organizace lesního hospodářství	LČR – LZ Boubín, Polesí Kubova Huť

* Výměra byla převzata z LHP

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast:				
Soubor lesních typů (SLT)*	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
6V	Vlhká smrková bučina	SM +-3, JD 2-4, BK 3-7, JV +-1, (KL, JL, LP, OLL) 0-+	1,91	48,85
7G	Glejová jedlová smrčina	SM 8, JD 2, OLS, BR, JR, OS+	2,00	51,15
Celkem			3,91	100 %

* Výměra byla převzata z typologické mapy

Přirozená dřevinná skladba byla stanovena dle:

MÍCHAL I. & PETŘÍČEK V. [eds.], 1998: Péče o chráněná území II. – AOPK, Praha, 714 pp.

Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

2.4.2 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

Západní část rezervace, nacházející se na části pozemku parc. č. KN 114/3, k. ú. Lipka u Vimperka, je dle katastru nemovitostí ostatní plochou – neplodnou půdou.

Z hlediska charakteru se jedná o smíšený les, tvořený mozaikou sukcesních stádií po ukončení využívání pozemků (pastva, kosení). Jednoznačně nejzajímavější jsou nejvlhčí plochy. Tato plocha je předmětem ochrany této PR.

Přílohy:

T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

A. ekosystémy

ekosystém:	L9.2B Podmáčené smrčiny		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
rozloha ekosystému (min. 0,5 ha)	Současná rozloha je přibližně 0,5 ha – nelze jednoznačně stanovit, neboť na nemalé části se jedná o nevyhraněný porost, často na přechodu k X12A (Nálety pionýrských dřevin).		
	stav:	dobrý	

	trend vývoje:	setrvalý
přítomnost vývojových fází ekosystému	V porostech se místy nachází statné staré stromy ve věku 100 a více let (smrky a borovice). Některé (později vzniklé) části biotopu tvoří naopak poměrně mladé skupiny smrku. Roztroušeně přítomné mrtvé dřevo. Dlouhodobě netěženo.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zlepšující se
klasifikace stupně přirozenosti „les přírodě blízký“	Část lesních porostů je jsou momentálně klasifikovány nižším stupněm přirozenosti zejména proto, že v okrajových částech probíhaly pěstebních zásahů.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zlepšující se
přítomnost přirozeného nezměněného vodního režimu lokality	V současnosti se v území nacházejí cenné mokřadní biotopy o dostatečné rozloze.	
	stav:	dobry
	trend vývoje:	setrvalý:
úplná absence invazních druhů	V rezervaci je nežádoucí výskyt těchto druhů. V případě jejich výskytu je nutné tyto invazní druhy likvidovat. V tuto dobu bez nálezu invazních druhů	
	stav:	dobry
	trend vývoje:	setrvalý:
dostatečné odrůstání přirozeného zmlazení (v současnosti výrazně limitováno nadměrným okusem zvěří)	V současné době je odrůstání přirozeného zmlazení limitováno nadměrným stavem zvěře	
	stav:	špatný
	trend vývoje:	setrvalý:

ekosystém:	X12A Nálety pionýrských dřevin, ochranný významné porosty	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha ekosystému (min. 2 ha)	Současná rozloha je přibližně 2 ha – nelze jednoznačně stanovit, neboť na nemalé části se jedná o nevyhraněný porost, často na přechodu k L9.2B (Podmáčené smrčiny).	
	stav:	dobry
	trend vývoje:	setrvalý
přítomnost vývojových fází ekosystému	Na okrajích plochy se místy nachází statné staré stromy ve věku 100 a více let. Některé (později vzniklé) části biotopu tvoří naopak poměrně mladé skupiny smíšených dřevin. Roztroušeně přítomné mrtvé dřevo. Dlouhodobě netěženo. Přítomnost světlin bez zapojené sukcese.	
	stav:	dobry
	trend vývoje:	zlepšující se

postupná převaha klimaxových dřevin, s přechodem k L9.2B	V budoucnu se pravděpodobně na lokalitě budou stále prosazovat „klimaxové“ dřeviny, očekává se úbytek X12A, s pozvolným přechodem do L9.2B	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zlepšující se
klasifikace stupně přirozenosti „les přírodě blízký“	Část plochy je momentálně klasifikována jako „les nově ponechaný samovolnému vývoji“, zejména proto, že se jedná o mladou sukcesní plochu, které vznikla změnou tradičního obhospodařování podmáčených luk v minulosti.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zlepšující se
přítomnost přirozeného nezměněného vodního režimu lokality	V současnosti se v území nacházejí cenné mokřadní biotopy o dostatečné rozloze.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý:
úplná absence invazních druhů	V rezervaci je nežádoucí výskyt těchto druhů. V případě jejich výskytu je nutné tyto invazní druhy likvidovat. V tuto dobu bez nálezu invazních druhů	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý:
dostatečné odrůstání přirozeného zmlazení (v současnosti výrazně limitováno nadměrným okusem zvěří)	V současné době je odrůstání přirozeného zmlazení limitováno nadměrným stavem zvěře	
	stav:	špatný
	trend vývoje:	setrvalý:

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

V minulosti, při vyhlášení PR Lipka I, byl vyhlášovacím předpisem jako předmět ochrany stanovena stádia přirozeně se vyvíjejících společenstev na podmáčeném stanovišti a současně vytvoření vhodných stanovištních podmínek pro kriticky ohrožený druh rostliny všivce žezlovitého. Tyto předměty ochrany byly v přímé kolizi. Všivec žezlovitý je rostlinný druh, který se vyskytoval na nelesních vlhkých stanovištích, které byly pravidelně koseny či přepásány. Z lokality vymizel z důvodu zániku tohoto typu hospodaření a díky postupnému zarůstání lokality dřevinami. V současné nově vyhlášené rezervaci je ochrana všivce žezlovitého (poslední nález na lokalitě v roce 1958) již vyjmuta a není předmětem ochrany.

Prioritním zájmem ochrany území je zachování stávajícího ekosystému samovolně se vyvíjejícího lesa na různě zamokřených stanovištích. A současně přírodě blízkým způsobem hospodaření ve vymezených lesních porostech se postupně přibližovat ke kategorii přírodě blízkému lesu. Kolize zájmů ochrany přírody se v současnosti nepředpokládá.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

Rámcová směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích

Rámcová směrnice péče o les podle souborů lesních typů č. 1

Číslo směrnice	Kategorie lesa	HS 59, 57			
1	les zvláštního určení les hospodářský	podmáčená stanoviště vyšších poloh oglejená stanoviště vyšších poloh			
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin					
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)				
6G 6V	SM 8, JD 2, OLS, BR, JR, OS+ SM +-3, JD 2-4, BK 3-7, JV +-1, (KL, JL, LP, OLL) 0+				
Porostní typ A		Porostní typ B		Porostní typ C	
smíšený					
Základní rozhodnutí					
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	
Obmýetí	Obnovní doba	Obmýetí	Obnovní doba	Obmýetí	Obnovní doba
fyzický věk	nepřetržitá				
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
ponechat samovolnému vývoji					
Způsob obnovy a obnovní postup, včetně doporučených technologií					
využití přirozené obnovy					
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu					
bez zalesnění					
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)					
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově			
	nezalesňuje se, využití přirozené obnovy				
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů, včetně doporučených technologií					
bez zásahu					
Opatření ochrany lesa včetně doporučených technologií					

Provádění nahodilých těžeb včetně doporučených technologií	
V případě výskytu kalamitního množství podkorního hmyzu je možné provádět pouze mechanickou asanaci napadených stromů s ponecháním veškeré hmoty v porostu , bez změn ve vodním režimu a bez poškození půdního povrchu, bez použití biocidů	
Poznámka	
V porostech se převážně vyskytují následující lesní typy:	
6G1 – podmáčená smrková jedlina přesličková	
6V4 – vlhká smrková bučina štavelová	

Rámcová směrnice péče o les podle souborů lesních typů č. 2

Číslo směrnice	Kategorie lesa	HS 59, 57			
2	les hospodářský	podmáčená stanoviště vyšších poloh oglejená stanoviště vyšších poloh			
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin					
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)				
6G	SM 8, JD 2, OLS, BR, JR, OS+				
Porostní typ A		Porostní typ B		Porostní typ C	
smíšený					
Základní rozhodnutí					
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	
výběrný					
Obmýetí	Obnovní doba	Obmýetí	Obnovní doba	Obmýetí	Obnovní doba
fyzický věk	nepřetržitá				
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
Prostřednictvím managementových opatření ve prospěch přirozené druhové skladby porostů získat a následně zachovat přirozené lesní porosty, s mozaikou bezlesí, výběrný způsob					
Způsob obnovy a obnovní postup, včetně doporučených technologií					
využití přirozené obnovy					
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu					
bez zalesnění					
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)					
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově			
	nezalesňuje se, využití přirozené obnovy				

Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů, včetně doporučených technologií		
pouze jednotlivý výběr, mozaikovitě		
Opatření ochrany lesa včetně doporučených technologií		
Provádění nahodilých těžeb včetně doporučených technologií		
V případě výskytu kalamitního množství podkorního hmyzu je možné provádět pouze mechanickou asanaci napadených stromů s možností bezeškodného částečného vyklizení hmoty z porostu, bez změn ve vodním režimu a bez poškození půdního povrchu, bez použití biocidů		
Poznámka		
V porostech se převážně vyskytují následující lesní typy:		
6G1 – podmáčená smrková jedlina přesličková		

Přílohy:

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

b) péče o vodní ekosystémy

Nevyskytují se.

c) péče o nelesní ekosystémy

Popis opatření pro jednotlivé plochy je uveden v příloze tabulka č. T2. Pro území přírodní rezervace byly stanoveny následující managementy:

b) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Rámcová směrnice péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Ekosystém	Smíšený les, tvořený mozaikou sukcesních stádií po ukončení využívání pozemků (pastva, kosení). Na podmáčených stanovištích
Typ managementu	Bez zásahu
Vhodný interval	
Minimální interval	
Prac. nástroj / hosp. zvíře	
Kalendář pro management	
Upřesňující podmínky	V případě výskytu kalamitních škůdců (lýkožrouta smrkového), je možná mechanická asanace napadených stromů, s ponecháním veškeré hmoty na místě. Nerozebírat kamenné snosy

d) péče o populace a biotopy rostlin a hub

Předmětem ochrany v ZCHÚ nejsou samostatně populace rostlin a hub. Jejich ochrana je zajištěna nastavenými managementy.

e) péče o populace a biotopy živočichů

Předmětem ochrany v ZCHÚ nejsou samostatně populace a biotopy živočichů. Jejich ochrana je zajištěna nastavenými managementy.

f) péče o útvary neživé přírody

Bez zásahu

g) zásady jiných způsobů využívání území

Nenavrhuje se

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy na lesních pozemcích

Příloha:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

b) ekosystémy mimo lesní pozemky

Příloha:

T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Bez vyhlášeného ochranného pásma.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Celá rezervace, je geodeticky zaměřena, včetně stanovení lomových bodů.

V období plánu péče je navrhováno 3 x obnova pruhového značení v terénu.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

a) vyhlášovací dokumentace

Součástí vyhlášovací dokumentace je zrušení původní:

PR Lipka I (vyhlášena Vyhláškou č. 6/2004, Správy Národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava, ze dne 26. 5. 2004.

PP Lipka (vyhlášena Výnosem ministerstva školství a národní osvěty, ze dne 31. 12. 1933, čj. 143.547 V, O ochraně přírodních památek.

b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

Nenavrhováno.

c) ostatní

Nenavrhováno.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Nenavrhováno.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Nenavrhováno

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Navrhuje se provedení podrobného botanického a zoologického průzkumu (motýli bezlesí a křovin, mechy, houby, savci).

Uvedené průzkumy jsou plánovány v rámci projektu „Monitoring a mapování vybraných druhů rostlin a živočichů a inventarizace maloplošných zvláště chráněných území v národně významných územích v České republice“ (projekt Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, 2016). V současné době již některé části navrhovaných průzkumů proběhly a byly již zapracovány do tohoto plánu péče.

Na lokalitě probíhá biomonitoring lesních ekosystémů v MZCHÚ v CHKO Šumava.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
obnova pruhového značení	1 km	3x	5 400
oprava tabulek se státním znakem	3 ks	1x	10 000
N á k l a d y c e l k e m (Kč)			15 400

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

KUBÁT K., HROUDA L., CHRTEK J. JUN., KAPLAN Z., KIRSCHNER J. & ŠTĚPÁNEK J. [eds.], 2002: Klíč ke květeně České republiky. – Academia, Praha, 928 pp.

MÍCHAL I. & PETŘÍČEK V. [eds.], 1998: Péče o chráněná území II. – AOPK, Praha, 714 pp.

CHOBOT K. & NĚMEC M. [eds.], 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, Praha, 34: 1–182.

GRULICH V. & CHOBOT K. [eds.], 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. – Příroda, Praha, 35: 1–178.

CHYTRÝ M., KUČERA T., KOČÍ M., GRULICH V. & LUSTYK P. [eds.], 2010: Katalog biotopů České republiky. Ed. 2. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha. 445 str.

HEJDA R., FARKAČ J. & CHOBOT K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Příroda, Praha, 36: 1–611.

KUČERA J., VÁŇAJ., [eds.] (2015): Červený seznam mechorostů České republiky. – Příroda, Praha, 23: 1–104.

NEUHÄUSLOVÁ Z. [ed.] (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha

QUITTE E. (1971): Klimatické oblasti Československa. – Studia geogr. 16, Geografický ústav ČSAV, Brno.

SKALICKÝ V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. In. HEJNÝ S. & SLAVÍK B. [eds.], Květena ČSR 1, 103–121, Academia, Praha.

SLAVÍK B. (ed.) (1995): Květena České republiky. 4. Ed. Academia, Praha, 529 p.

VACEK, S., SIMON, J., REMEŠ, J. A KOL., 2007: Obhospodařování bohatě strukturovaných a přírodě blízkých lesů. Lesnická práce, Kostelec n. Černými lesy. 447 s.

PRŮŠA E., 2001: Pěstování lesů na typologických základech. Lesnická práce, 590 pp.

Plán péče pro PR Lipka I, na období 2004 – 2013, Správa NP Šumava

ALBRECHT J., 1981: Inventarizační průzkum státní přírodní rezervace LIPKA. České Budějovice

Nálezová databáze druhů AOPK ČR

Terénní šetření pracovníků Správy NP Šumava

Plán péče pro CHKO Šumava

4.3 Seznam používaných zkratk

PR – přírodní rezervace

OP – ochranné pásmo

ZCHÚ – zvláště chráněné území

LHP – lesní hospodářský plán

LHC – lesní hospodářský celek

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

ČIŽP – Česká inspekce životního prostředí

EVL – evropsky významná lokalita

GIS – Geografický informační systém

CHKO – chráněná krajinná oblast

CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod

IUCN – Mezinárodní svaz ochrany přírody

KN – katastr nemovitostí

k.ú. – katastrální území

LČR – Lesy České republiky, s.p.

MŽP – Ministerstvo životního prostředí České republiky

PO – ptačí oblast

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

Správa NP Šumava

Ing. Ondřej Šmíd, 2024

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

- Tabulky:** Příloha T1 – **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2).
- Příloha T2 – **Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2).
- Mapy:** Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**
- Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ**
- Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**
- Příloha M4 – **Lesnická mapa typologická**
- Příloha M5 – **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**
- Vrstvy:** Příloha V1 – **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

Tabulka – T1

Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

označení JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice / porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
142F1	0,80	1	OL BR OS JR SM	55 25 10 5 5	3c	Bez zásahu, v případě napadení stromů kůrovcem mechanická asanace aktivních kůrovcových stromů s ponecháním těžené hmoty v porostu.		
142F7	1,15	1	OS SM BR OL KL BO	40 35 10 5 5 5	3c	Bez zásahu, v případě napadení stromů kůrovcem mechanická asanace aktivních kůrovcových stromů s ponecháním těžené hmoty v porostu.		
142E1	0,27	1	OL SM BR	40 30 30	3c	Bez zásahu, v případě napadení stromů kůrovcem mechanická asanace aktivních kůrovcových stromů s ponecháním těžené hmoty v porostu.		
142E7	0,79	2	SM BR OS OL	80 10 5 5	5	Pouze jednotlivý výběr, v případě napadení stromů kůrovcem mechanická asanace aktivních kůrovcových stromů s možností bezeškodného částečného vyklizení hmoty.		Přibližování a odvoz hmoty pouze bez změn (poškození) původního povrchu, bez změn ve vodním režimu lokality
142E9b	0,86	1	SM BO OS BR	65 20 10 5	3c	Bez zásahu, v případě napadení stromů kůrovcem mechanická asanace aktivních kůrovcových stromů s ponecháním těžené hmoty v porostu.		

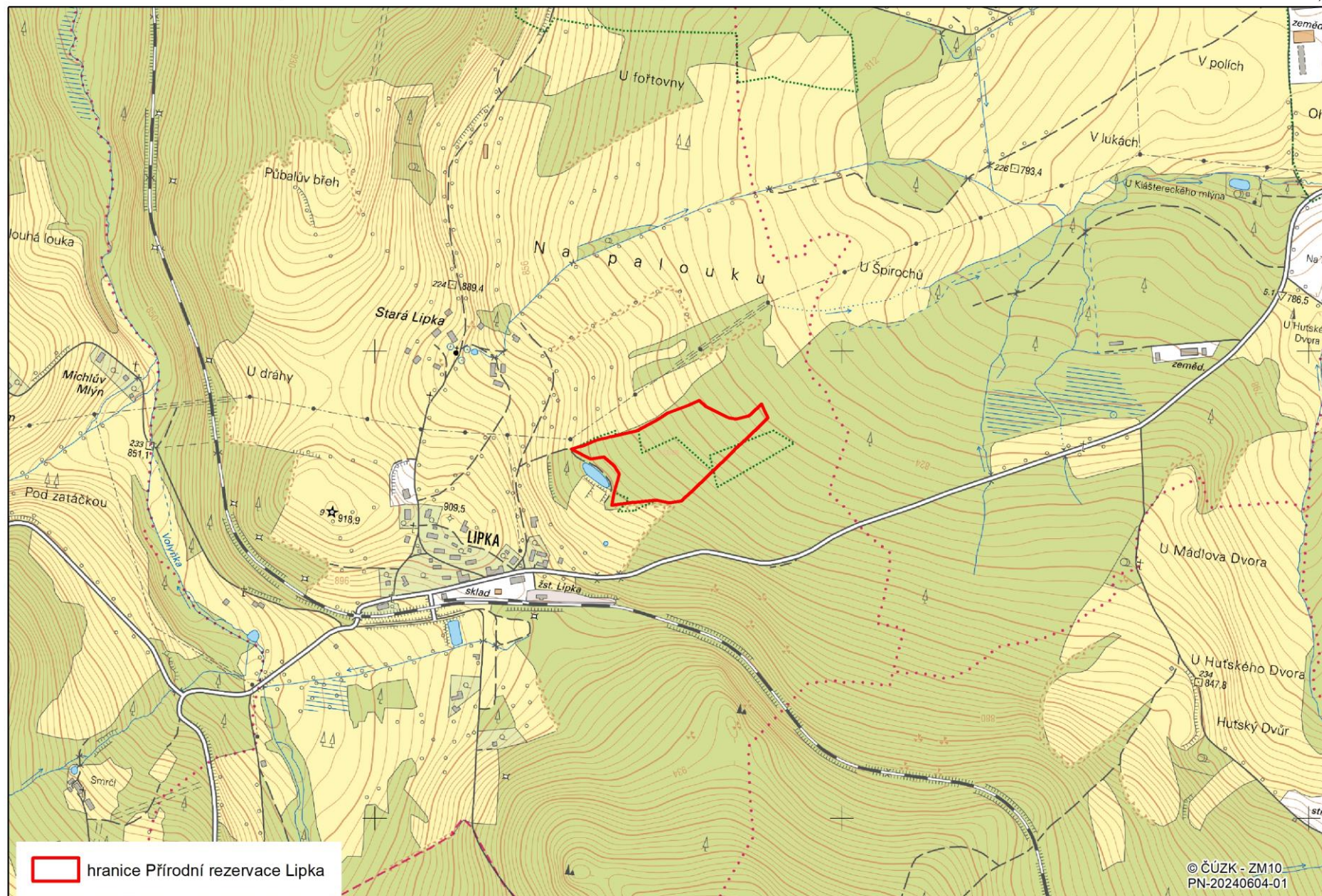
Tabulka – T2**Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich**

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
Parc. č. KN 114/3	0,71	Smíšený les, tvořený mozaikou sukcesních stádií po ukončení využívání pozemků (pastva, kosení). Na podmáčených stanovištích	Bez zásahu V případě kalamitního napadení smrku podkorním hmyzem (lýkožroutem smrkovým) možná mechanická asanace aktivních kůrovcových stromů s ponecháním veškeré hmoty v porostu			

Naléhavost – stupně naléhavosti jednotlivých zásahů pro období platnosti plánu péče se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň – zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň – zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň – zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany v období platnosti plánu péče, jeho provedení však povede k jeho zlepšení)

Příloha M1: Orientační mapa se zákresem Přírodní rezervace Lipka



Příloha M2: Katastrální mapa se zákresem Přírodní rezervace Lipka

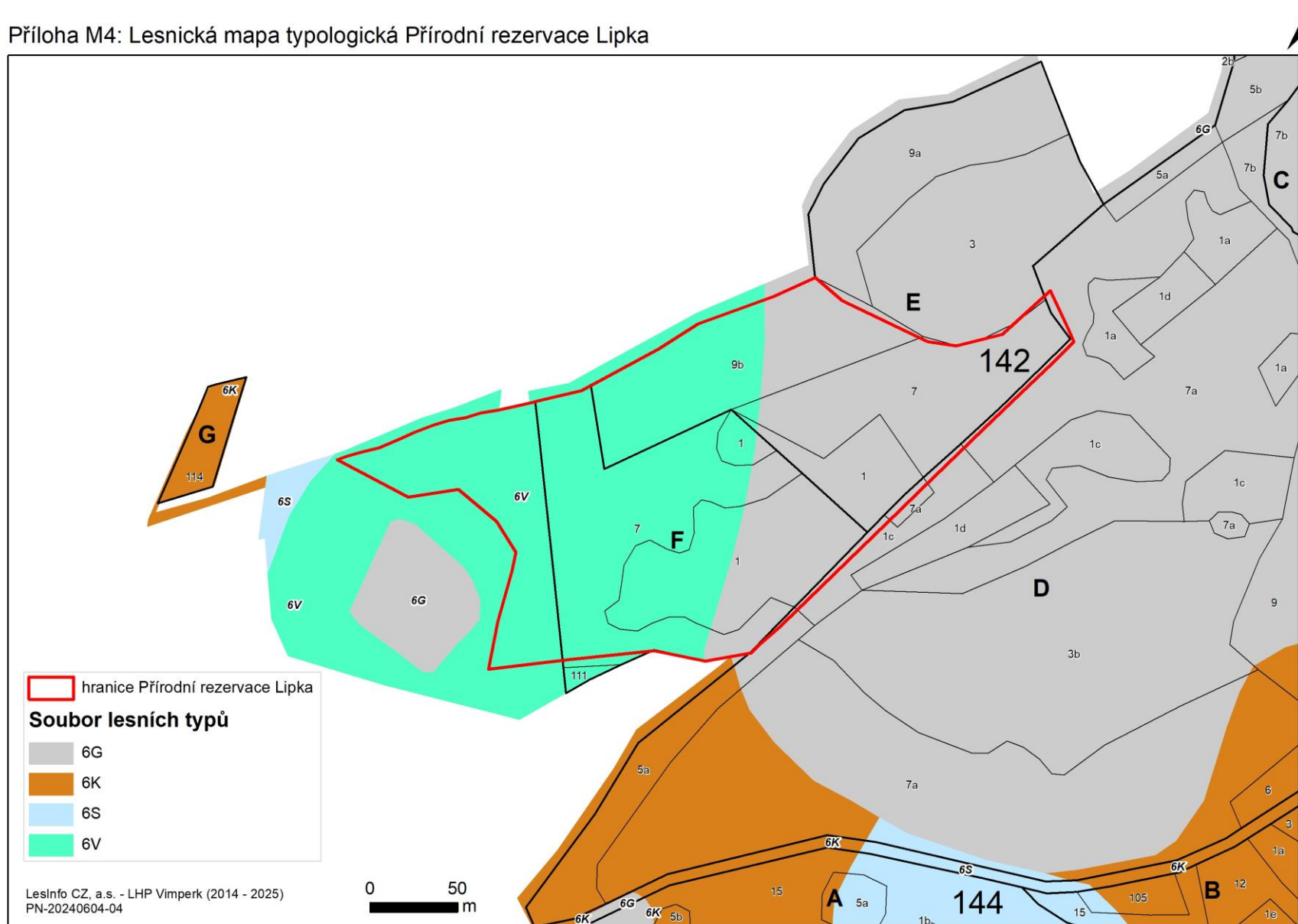


 hranice přírodní rezervace Lipka

0 20
 m

© ČÚZK - katastrální mapa (2024/6)
PN-20240604-02

Příloha M4: Lesnická mapa typologická Přírodní rezervace Lipka



Příloha M5: Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů Přírodní rezervace Lipka

